

العراقان: الكوفة والبصرة «بين الحق والغلبة»

حال المدينة للأخرى كحال الجناح للجناح في جسد الطير الواحد

حبال ما يجمع بين البصرة والكوفة، كحال ما يجمع بين الكثير من المدن المتلازمة، حتى كان إذا قيل العراق فمعناه البصرة والكوفة، وكان يطلق عليهما أحياناً اسم العراقيين. ورغم هذا التلازم الثنائي، يقول حسن إسميك، كانت النزعات السياسية العنوان الأبرز لتاريخ «العراقيين» ابتداء من موقعة الجمل.

حسن إسميك
كاتب ومفكر عربي



تتميز لغتنا العربية، لغة القرآن الكريم، بكثرة قواعدها النحوية التي استنبطت عبر عقود طويلة من الزمن، حيث بدأ وضع القواعد اللغوية على يدي أبي الأسود الدؤلي الكنانى، بعد أن كثر اللحن في اللغة من غير العرب، ويقال إن الدؤلي عرض قواعده على علي بن أبي طالب رضي الله عنه فاستحسنها قائلاً: «ما أحسن هذا النحو الذي نحت»، فسمي علم قواعد اللغة العربية نحواً.

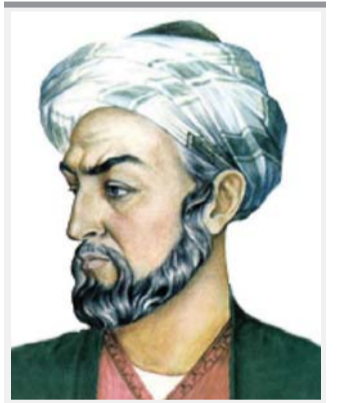
تنافس سياسي ولغوي

كانت البصرة والكوفة أبرز حواضر العراق قاطبة، حتى كان إذا قيل العراق فمعناه البصرة والكوفة، وكان يطلق عليهما أحياناً اسم العراقيين، وعلى الرغم من هذا التلازم الثنائي بينهما، إلا أن النزعات السياسية كانت العنوان الأبرز لتاريخ «العراقيين» ابتداء من موقعة الجمل، حيث نزل علي بن أبي طالب وجماعته في الكوفة جاعلاً إياها مقراً لخلافته، فيما اتخذت أم المؤمنين عائشة من البصرة مهبطاً لها، ومنذ تلك الواقعة أسس هوى البصرة عثمانياً أموياً وهوى الكوفة علوياً هاشمياً، ليزداد الاختلاف بتعاقب الأيام، فناصر البصريون دولة بني أمية، قبل أن تنقلب الأمور لغير صالحهم فتُعر الكوفة وتُهمل البصرة أيام الدولة العباسية.

أُسست البصرة على يدي عتبة بن غزوان، على بقايا (تردم) الكلدانية سنة 14 هـ (635 م) في عهد الخليفة عمر بن الخطاب، وسميت بذلك كون أرضها بصرة (حصى). ويُحكى من الطرائف عنها أنه لما دخلها المسلمون وجدوا فيها خبز «الصمون» الذي اشتهر بأنه يسمن فكانوا ياكلون منه وينظرون إلى سوادهم ويقولون: «ما نرى سمناً»!

قصة مدينتين

اتخذ التنافس بين الكوفة والبصرة مظاهر متعددة، أهمها وأطرفها المفارقات البدائية، الذي جاء بعد استقرار القبائل العربية في الأمصار الإسلامية المفتوحة بحسب ما يروي عمر حمدان في كتابه الذي يحمل الاسم نفسه «أدب المفارقات البدائية»، فحلت عصبية المواطن الجديد مكان عصبية القبيلة في سابقة لم يعرفها العرب المتعصبون لانتماءاتهم القبلية من قبل، وكان من أشهر المفارقات تلك التي وقعت في مجلس الخليفة العباسي أبو العباس السفاح، بين أبي بكر الهذلي (الذي مثل البصرة) وبين محمد بن عبد الرحمن مع الحجاج بن أرطاة (الذي مثل الكوفة) من جهة ثانية، كما حضرها الحسن بن زيد بن الحسين (مخاصماً لأهل البصرة). ومن أبرز ما ورد فيها أن الحسن بن زيد خاطب الهذلي قائلاً «أنتم أصحاب علي يوم سرتتم إليه لتقتلوه»، فاجابه الهذلي «نحن والله أصحاب علي يوم سرتنا لقتله، فكف الله أيدنا وشوكتنا عنه وعن غيره، وسار إليه أهل الكوفة فقتلوه، فأينما أعظم ذنباً؟ في المقابل أقر الهذلي للكوفيين بأنهم متفوقون بتعداد علمائهم وغازة علمهم، لكنه رد عليهم بأن لا نفع للعلم إذا كانوا على مفسدة من الأخلاق والسلوك، وذلك بعد إرداء عدد منهم للنبوة، فعوقبوا من قبل أهل الكوفة بالصلب وضرب الاعتاق، ما دعا الهذلي للقول «والله ما رأيت بلداً قط أكثر نبياً مصلوباً ولا رأساً مضروراً من أهل الكوفة»!



حقيقة الصراع والعصبية لم تكن بين سيبويه والكسائي وإنما بين البصريين والكوفيين إنه صراع المصالح والولاء

أما الكوفة فجاء تأسيسها على يد سعد بن أبي وقاص بعد توأمتها البصرة بعدة أشهر أو ثلاث سنوات (تختلف

من أهل الكوفة! الأغر في تلك المناظرة، أنه لما ضاق الأمر على الكوفيين عادوا إلى حسيهم



بقايا مسجد الإمام علي في البصرة



الكوفة القديمة.. بقايا تقاوم الاندثار

في المسألة الزنبورية شعراً ختمه بالقول: (إن الكسائي وأصحابه/ يرقون في النحو إلى أسفل). وأخيراً..

كلمة فارسية تعني رائحة التفاح)، الذي قدم البصرة صغيراً ليتلمذ على أيدي علمائها، وثانيهما الكسائي (معلم الرشيد وابنه الأمين) الذي يعد من حجج الكوفة في اللغة والنحو وأحد القراء السبعة المشهورين (وكليهما من أصول فارسية). وكان أن قصد سيبويه بغداد ونزل ضيفاً على يحيى اليرمكي وزير الرشيد فأكرمه، ثم دعي إلى مناظرة نحوية مع الكسائي فأبدع الاثنان فيها، إلى أن سأل الكسائي سيبويه حول كيفية القول في عبارة «كنت أظن أن العقب أشد لسعة من الزنبور، فإذا هو هي، أم فإذا هو إياها»، أجاب سيبويه «فإذا هو هي، ولا يجوز النصب»، فخطاه الكسائي بالقول إن النصب جائز، وعليه فالوجهان صحيحان. واحتدم الخلاف بينهما طويلاً؛ ولحل المسألة احتكم الطرفان إلى مجموعة من العرب الأقحاح الذين ينطقون اللغة على سلفقتها، إلا أن تدخل سياسياً من وراء الكواليس دفع العرب بأن ينصروا الكسائي رغم خطأ ما ادعاه من جواز الوجهين، فطالبهم سيبويه بنطق الجملة منصوبة، فلم تطاوعهم السننهم وتهربوا من الأمر، فانقبض خاطر سيبويه وخرج من مجلس الوزير مدبراً إلى بلاد فارس، لخجله من لقاء أهل البصرة، ولم يمض وقت طويل حتى مات مغموماً بحسب ما تخبر به الروايات، وعلى الرغم من أن الحق كان لسيبويه، إلا أن الغلبة كانت للكسائي.

حال البصرة والكوفة في التاريخ هو حال مدن كثيرة في الحضارة العربية الإسلامية، لم تترك لشأنها كي تنمو وتستمر وتتطور، بل لقد كان لموقف السلطة من سكانها، أو من الأحداث التي جرت على أرضها، الأثر البالغ إما في ازدهارها وتطورها، أو في إهمالها ومحاربتها وتأثيرها وحضورها تعود فتصغر وتتكمش على ذاتها ويخفت نكرها. فدمشق مثلاً التي مثلت عاصمة بني أمية ودار دولتهم حتى صارت مركز ثقل العالم القديم آنذاك، عُوِّقت أيام العباسيين بالإهمال والتفريط حتى تكاد تمر العشرات من العقود دون أن يذكرها التاريخ، بشيء، وهكذا استمر الحال بعد العباسيين في الدول المتعاقبة التي حكمت المنطقة انتهاء بحكم العثمانيين، قبل أن يعلن الملك فيصل دمشق عاصمة المملكة السورية عام 1920، ثم عاد الفرنسيون فاسقطوا المملكة الناشئة بعد معركة ميسلون الشهيرة من العام ذاته، ونفى فيصل المدعوم من بريطانيا خارج دمشق، ولكنها استمرت كعاصمة عربية مهمة إلى اليوم، يحمل أكبر ميدانين فيها اسمي: ساحة الأمويين وساحة العباسيين، ربما كإشارة خفية إلى أن تاريخنا سيبقي حاضراً في مصائر مدننا بخيره وشره.

أخيراً.. إن حال ما يجمع بين

في المسألة الزنبورية شعراً ختمه بالقول: (إن الكسائي وأصحابه/ يرقون في النحو إلى أسفل).

وأخيراً..

كلمة فارسية تعني رائحة التفاح)، الذي قدم البصرة صغيراً ليتلمذ على أيدي علمائها، وثانيهما الكسائي (معلم الرشيد وابنه الأمين) الذي يعد من حجج الكوفة في اللغة والنحو وأحد القراء السبعة المشهورين (وكليهما من أصول فارسية). وكان أن قصد سيبويه بغداد ونزل ضيفاً على يحيى اليرمكي وزير الرشيد فأكرمه، ثم دعي إلى مناظرة نحوية مع الكسائي فأبدع الاثنان فيها، إلى أن سأل الكسائي سيبويه حول كيفية القول في عبارة «كنت أظن أن العقب أشد لسعة من الزنبور، فإذا هو هي، أم فإذا هو إياها»، أجاب سيبويه «فإذا هو هي، ولا يجوز النصب»، فخطاه الكسائي بالقول إن النصب جائز، وعليه فالوجهان صحيحان. واحتدم الخلاف بينهما طويلاً؛ ولحل المسألة احتكم الطرفان إلى مجموعة من العرب الأقحاح الذين ينطقون اللغة على سلفقتها، إلا أن تدخل سياسياً من وراء الكواليس دفع العرب بأن ينصروا الكسائي رغم خطأ ما ادعاه من جواز الوجهين، فطالبهم سيبويه بنطق الجملة منصوبة، فلم تطاوعهم السننهم وتهربوا من الأمر، فانقبض خاطر سيبويه وخرج من مجلس الوزير مدبراً إلى بلاد فارس، لخجله من لقاء أهل البصرة، ولم يمض وقت طويل حتى مات مغموماً بحسب ما تخبر به الروايات، وعلى الرغم من أن الحق كان لسيبويه، إلا أن الغلبة كانت للكسائي.

بصري ابن خلدون أن الأصل في العصبية القرابة من النسب «النعرة على أهل القرين ونوي الأرحام»، مع ذلك فهو يقرّ بلا قبة في النسب إلا إذا كان به رابطة مصلحة، وإلا فهو كما يقال «مثل علم لا ينفع، وجهالة لا تضر»، أما المهم عند ابن خلدون فهي العصبية، وقد نظر إليها في إطار تحولها من مجرد قرابة الدم والنسب إلى قوة اجتماعية تسمح لها بالغلبة ونيل السلطة على أساس القرابة، فالنسب لا يعنى بالضرورة قرابة الدم بقدر الانتماء الفعلي لجماعة معينة.

عصبية النسب

وتثبت المسألة الزنبورية الأتفة الذكر أن حقيقة الصراع والعصبية لم تكن بين سيبويه والكسائي، وإنما بين البصريين والكوفيين، إنه صراع المصالح والولاء، حيث هيمنت مدرسة الكوفة في تلك الفترة لأسباب سياسية، والتي عبّر عنها الوزير اليرمكي في تعقيبه على مناظرة ثانية بين الكسائي واليزيدي، غلب فيها الثاني الأول، بالقول «خطأ الكسائي مع حسن أدبه أحب إلينا من صوابك مع سوء أدبك»، وكان ذلك تعبيراً عن غضبه لكشف رأسه أمام الرشيد بعد أن ضرب قلنسوته بالأرض. وكان اليزيدي مناصراً لسيبويه، وانتد

عصبية النسب

وتثبت المسألة الزنبورية الأتفة الذكر أن حقيقة الصراع والعصبية لم تكن بين سيبويه والكسائي، وإنما بين البصريين والكوفيين، إنه صراع المصالح والولاء، حيث هيمنت مدرسة الكوفة في تلك الفترة لأسباب سياسية، والتي عبّر عنها الوزير اليرمكي في تعقيبه على مناظرة ثانية بين الكسائي واليزيدي، غلب فيها الثاني الأول، بالقول «خطأ الكسائي مع حسن أدبه أحب إلينا من صوابك مع سوء أدبك»، وكان ذلك تعبيراً عن غضبه لكشف رأسه أمام الرشيد بعد أن ضرب قلنسوته بالأرض. وكان اليزيدي مناصراً لسيبويه، وانتد

في المسألة الزنبورية شعراً ختمه بالقول: (إن الكسائي وأصحابه/ يرقون في النحو إلى أسفل).

وأخيراً..

كلمة فارسية تعني رائحة التفاح)، الذي قدم البصرة صغيراً ليتلمذ على أيدي علمائها، وثانيهما الكسائي (معلم الرشيد وابنه الأمين) الذي يعد من حجج الكوفة في اللغة والنحو وأحد القراء السبعة المشهورين (وكليهما من أصول فارسية). وكان أن قصد سيبويه بغداد ونزل ضيفاً على يحيى اليرمكي وزير الرشيد فأكرمه، ثم دعي إلى مناظرة نحوية مع الكسائي فأبدع الاثنان فيها، إلى أن سأل الكسائي سيبويه حول كيفية القول في عبارة «كنت أظن أن العقب أشد لسعة من الزنبور، فإذا هو هي، أم فإذا هو إياها»، أجاب سيبويه «فإذا هو هي، ولا يجوز النصب»، فخطاه الكسائي بالقول إن النصب جائز، وعليه فالوجهان صحيحان. واحتدم الخلاف بينهما طويلاً؛ ولحل المسألة احتكم الطرفان إلى مجموعة من العرب الأقحاح الذين ينطقون اللغة على سلفقتها، إلا أن تدخل سياسياً من وراء الكواليس دفع العرب بأن ينصروا الكسائي رغم خطأ ما ادعاه من جواز الوجهين، فطالبهم سيبويه بنطق الجملة منصوبة، فلم تطاوعهم السننهم وتهربوا من الأمر، فانقبض خاطر سيبويه وخرج من مجلس الوزير مدبراً إلى بلاد فارس، لخجله من لقاء أهل البصرة، ولم يمض وقت طويل حتى مات مغموماً بحسب ما تخبر به الروايات، وعلى الرغم من أن الحق كان لسيبويه، إلا أن الغلبة كانت للكسائي.

بصري ابن خلدون أن الأصل في العصبية القرابة من النسب «النعرة على أهل القرين ونوي الأرحام»، مع ذلك فهو يقرّ بلا قبة في النسب إلا إذا كان به رابطة مصلحة، وإلا فهو كما يقال «مثل علم لا ينفع، وجهالة لا تضر»، أما المهم عند ابن خلدون فهي العصبية، وقد نظر إليها في إطار تحولها من مجرد قرابة الدم والنسب إلى قوة اجتماعية تسمح لها بالغلبة ونيل السلطة على أساس القرابة، فالنسب لا يعنى بالضرورة قرابة الدم بقدر الانتماء الفعلي لجماعة معينة.

عصبية النسب

وتثبت المسألة الزنبورية الأتفة الذكر أن حقيقة الصراع والعصبية لم تكن بين سيبويه والكسائي، وإنما بين البصريين والكوفيين، إنه صراع المصالح والولاء، حيث هيمنت مدرسة الكوفة في تلك الفترة لأسباب سياسية، والتي عبّر عنها الوزير اليرمكي في تعقيبه على مناظرة ثانية بين الكسائي واليزيدي، غلب فيها الثاني الأول، بالقول «خطأ الكسائي مع حسن أدبه أحب إلينا من صوابك مع سوء أدبك»، وكان ذلك تعبيراً عن غضبه لكشف رأسه أمام الرشيد بعد أن ضرب قلنسوته بالأرض. وكان اليزيدي مناصراً لسيبويه، وانتد

عصبية النسب

وتثبت المسألة الزنبورية الأتفة الذكر أن حقيقة الصراع والعصبية لم تكن بين سيبويه والكسائي، وإنما بين البصريين والكوفيين، إنه صراع المصالح والولاء، حيث هيمنت مدرسة الكوفة في تلك الفترة لأسباب سياسية، والتي عبّر عنها الوزير اليرمكي في تعقيبه على مناظرة ثانية بين الكسائي واليزيدي، غلب فيها الثاني الأول، بالقول «خطأ الكسائي مع حسن أدبه أحب إلينا من صوابك مع سوء أدبك»، وكان ذلك تعبيراً عن غضبه لكشف رأسه أمام الرشيد بعد أن ضرب قلنسوته بالأرض. وكان اليزيدي مناصراً لسيبويه، وانتد

حال البصرة والكوفة هو حال مدن كثيرة في الحضارة العربية الإسلامية لم تترك لشأنها كي تنمو وتستمر وتتطور

