

## «الفوضوية» تهمة على مقاس الغرب يوجهها الغنوشي لسعيد



عند حدّه.. تقول تقارير وتشيكيات جماعة الغنوشي للغرب الأوروبي والأميركي. لم يستخدم الإخوان في تونس هذه المرة في بياناتهم وتصريحاتهم للإعلام الأجنبي أي مفردة تتعلق بـ"المس من هوية البلاد الإسلامية" ولا "قمع الممارسات العبادية" وغيرها من الكليشيات المستخدمة في دفاترهم العقبة بل ركزوا على التحذير من وقوع البلاد في نوع من "الإناركيا" (الفوضوية) وفق المصطلح الغربي الذي يعني كلمة "بلا حكم" في اليونانية القديمة، ثم صار تعبيراً عن تيار فكري على مدار القرون الثلاثة الماضية صاغه بعض المفكرين، وعلى رأسهم الإنجليزي جودوين، والروسي كروبوتكين، والفرنسي براودهنون، وغيرهم. وهو ما يمكن عده ثورة على المفاهيم التقليدية للمسيرة الفكرية والسياسية للإنسانية، من بينها الدين الذي يعتبره الفوضويون وسيلة لقمع الفرد وتذيقه، بالإضافة إلى شيطنة الدولة ورفض سطوتها الضريبية التي تسعى للمزيد من إفقار المواطن.

هذا الاتهام تكرر مرارا على لسان الغنوشي وغيره من قيادات حركة النهضة كتلك التدبيرة التي كتبها صهره رفيق عبدالسلام يوم إقدام متظاهرين على إحراق مقرات حزب حركة النهضة يوم الخامس والعشرين من يوليو "قيس سعيد يسعى لتتصيب نفسه الحاكم المطلق عن طريق تنسيقات شعبية فوضوية متحالفة مع البلطجية". ودعا رئيس الجمهورية إلى ضرورة أن يختار بين "الفوضى أو الدولة" وأن "لا يختفي وراء مجلس الأمن القومي لأنه أصبح جزءاً من المشكلة وليس جزءاً من الحل".

حكيم مرزوقي  
كاتب تونسي

زعيم حركة النهضة راشد الغنوشي ومؤيدوه ألقوا عن استخدام المفردات التقليدية في قاموس المظلومية السياسية واستبدلوها بـ"فراغات شعاراتية" يفهمها الغرب جيداً ويحسب لها ألف حساب. لم تعد شعارات الأيسر من قبيل "الإضهاد" و"الإقصاء" و"قمع الحريات الدينية" التي كانت تستخدمها جماعة الغنوشي في المنابر الغربية أثناء حكمي الحبيب بورقيبة وزير العابدين بن علي قادرة على الإيذاء بالغرض، وإقناع الديمقراطيات الأوروبية بـ"عدالة قضيتهم" بل صار من الحكمة لدى هؤلاء المتلونين، البحث عن المفردة المناسبة في الوقت المناسب، ومخاطبة الغرب بلغته المستجدة ومزاجه الراهن.

وليس هناك أنسب الآن من اتهام خصمك السياسي بالفوضوية، والسعي لتفويض بنیان الدولة في وقت يحتاج فيه الجميع إلى سلطة تحتكر العنف لصالح شرعية الدولة، ويحد من الاحتجاجات العشوائية التي لا تحدم إلا الشعبوية، خصوصاً تحت سطوة جائحة كورونا وتداعياتها التي أصابت العالم بمس من الجنون.. وتونس واحدة من البلدان التي تهددها فوضى عارمة لا تحمد عقباها.

إلى البرلمان ورئاسة الحكومة أو نطلق حشود المهاجرين ونسهل عبورهم إلى أراضيكم على متن المراكب المتهالكة.. وهو أمر غاية في الصفاقة والاستهتار بأرواح جماهير الشباب المعطلين عن العمل في بلدكم أي تحاربكم بضحاياتنا في التنمية والتشغيل الذين سنضحي بهم مرة ثانية ونشجعهم على امتطاء مراكب الموت.

وهذا الابتزاز السياسي يذكر بتهديدات الزعيم الليبي معمر القذافي قبل أن تجهز عليه ثورة السابع عشر من فبراير.

لنتوقف عند "الاتهام" الذي وصف به الإسلاميون في تونس خصمهم قيس سعيد، ونقمة بمعزل عن التسمية التي من شأنها أن تدعو إلى التفور والاشتماز: ألم يعرف منظر الفوضوية الروسي كروبوتكين فكرته على أنها الخطوة التالية لمستقبل البشرية في ظل المازق السياسي والاقتصادي الذي تعيشه الشعوب؟

إنها مسألة تسميات لا أكثر ولا أقل.. وما يسميه الإسلاميون بالفوضوية هو ببساطة تصحيح لمسار يجب أن يصحح، حتى أن ما لفت انتباه متابعي الأخبار في تونس هو مشهد طريف لشاب مؤيد لقيس سعيد، رفع بإطلة كتب عليها "إذا كان هذا انقلاباً، فنحن مع الانقلاب".

الأوروبيين هم صفان: إما مغفلون يأخذون بنصيحة الذئب تحت ذرائع استباقية قد تضمن لهم بعض الأمن والاستقرار، وإما من ذوي العقلية الاستعمارية بالغة الاستعلاء والاستهتار بإرادة الشعوب في العيش بكرامة وحرية، وذلك من مبدأ أن الإسلاميين وحلفاءهم من الفاسدين سيحافظون على مصالحنا مقابل أن يغنموا من ثروات شعوبهم، ولا عزاء للمتخلفين.

هذا الأمر يشبه ويقترن بالمقايضة التي أطلقها الغنوشي على شكل تحذير موجه للحكومات الأوروبية، إما أن تردعوا قيس سعيد عن حركته مع الجماهير الغاضبة وتعيدونا

الناس على شق عصا الطاعة ضد مؤسسات الدولة، مما ينذر بعضنا مدني مزم، ويؤسس لسابقة لا تحمد عقباها في المنظور القريب والبعيد. يجند أنصار هذا الزعم كل كتب التاريخ ونظرياته لإثبات صحة هذا الادعاء والقول بأن "ألف يوم بحاكم ظالم، أفضل بكثير من يوم واحد دون حاكم". كما قال التونسي عبدالرحمن بن خلدون، لكن هذه المقاربة لن تنطلي على من خبر الأعياب قادة

الإسلام السياسي ومراوغاتهم المعهودة المبينة على ازدواجية الخطاب. الذين سينصتون إلى "تصائح الغنوشي" من

لكنه متطرف في العلمانية ولديه أفكار فوضوية وله علاقات باناس فوضويين". من ضربك على يدك يا سيد راشد الغنوشي - أنت وجماعتك - حتى تساند في البداية، انتخاب رجل تعلم سلفاً أنه "فوضوي" ثم تعود لتذكر العالم وتحذره من "فوضويته".. ليس هذا ضرباً من التلون الحزبي واستعداداً للتضحية بكل شيء مقابل البقاء في السلطة؟

قيس سعيد لم يبذل تبديلاً، وظل يتجول في شارع بورقيبة بقامته الفارعة مثل نخلة وهو يحيي أنصاره ومؤيديه من مختلف الفئات العرقية والشرائح الاجتماعية، لكن راشد الغنوشي اختفى من المشهد وتلقى الانتكاسة تلو الأخرى حتى أن الكثير من جماعته ومقربيه نصحوه بالخروج من هذا الباب الصغير قبل أن تنسد أمامه كل المنافذ.

يريد زعيم حركة النهضة التي لم يعد زعيمها الفعلي أن يتذاكى على الغرب الأوروبي والأميركي في نظر الكثير من المحللين عبر تحذيراته المتكررة في وسائل إعلام أجنبية من سلوكيات قيس سعيد التي قد تبدو في ظاهرها تحظى بالتأييد الجماهيري لكنها تخفي عواقب وخيمة في نظره، تتمثل في تشجيع



## رجعيون بثياب تقدمية

هو جريمة في حق الديمقراطية وأن قيام الرئيس بواجباته الدستورية استجابة لنداء الشعب هو خرق للدستور. ما الذي ترغب فيه قوى اليسار وهي تدافع عن التيارات الرجعية التي أغرقت البلد عبر عشر سنوات في بحر من الخلال؟

لقد مُنيت تلك القوى بالفشل الذريع حين استبعدتها الشعب عن مجلس النواب. فهي في حقيقة أمرها لا وجود لها في الحياة السياسية. السبب الأساس في ذلك كما كنا نتوهم يكمن في أن حركة النهضة قد صفت رموز اليسار في وقت مبكر من عمر الثورة. ذلك يمكن أن يكون واحداً من الأسباب غير أن السبب الرئيس إنما يكمن في أن الشعب لا يثق بأشخاص متلونين، نظرياً يقفون مع التقدم غير أنهم عملياً يقفون مع القوى الرجعية التي نذبتهم.

اليسار التونسي في دفاعه عن الظلاميين والفاسدين في تونس لا يقل سوءاً عن الشيوعيين في العراق الذين يُصنّفون باعتبارهم يساريين. قوى رجعية تتبختر بأنائها التقدمية وهي ما ورثته من ماض، تنبغي إعادة النظر فيه. العشرات من السنين واليساريون يكذبون علينا بتقديمتهم التي انضح أنها مجرد غطاء زخرفي لرجعية متاملة.

الرئيس التونسي قيس سعيد من أجل إيقاف الانهيار الاقتصادي الذي سببه فساد الطبقة السياسية من الأحزاب الحاكمة وفي مقدمتها حركة النهضة.

من تابع مسيرة الخيبة التي مش فيها الحزب الشيوعي العراقي يفهم السبب الذي يدعو بعض قوى اليسار التونسي إلى الدفاع عن حركة النهضة والوقوف ضد إجراءات الرئيس التونسي قيس سعيد

من خلال ردود أفعال أحد زعماء اليسار التونسي المنفصلة اكتشفت أن الإخوة اليساريين في تونس يصدقون أن مجلس النواب الذي حولته حركة النهضة وانصارها من الأحزاب الأخرى إلى سيرك غلب التهرج فيه على تشريع القوانين هو عنوان الديمقراطية وأن رفع الحصانة عن أعضاء مجلس النواب من أجل تقديم الفاسدين منهم إلى القضاء

الصفوف المقاومة للاحتلال. لقد وضعوا التاريخ على الرف وصاروا يظنون بإعجاب إلى زعيم حزبهم وهو يلتقط الصور مع ممثلي سلطة الاحتلال. كان أعظم إنجاز لهم في تلك المرحلة أن يُعين واحد منهم وزيراً للثقافة. فالثقافة مهنتهم كما أوهموا الكثيرين بذلك.

في ذلك الوقت كانت مكاتبتهم تحرق بمن فيها من قبل أنصار مقتدى الصدر. يومها توهم الصدر أنهم تقدميون ولأن كل تقدمي هو كافر من وجهة نظره كما أن هناك فتوى "الشيوعية كفر" فقد أمر أتباعه بتصفيتهم ولم يكن يختر في باله أنهم سيركعون في حضرته بعد سنوات معلنين عن إيمانهم بخطف "الثوري".

وهكذا تحالف الشيوعيون العراقيون مع قتلهم. خليط من خيانة التاريخ والتكر للمبادئ والصلافة في مواجهة الحقيقة التي ابتلواها تحت شعارات التنكيت والحتمية التاريخية التي وضعوها على الميزان في المزاد.

من تابع مسيرة الخيبة والتخاذل والنفعية التي مش فيها الحزب الشيوعي لا بد أن يفهم السبب الذي يدعو بعض قوى اليسار التونسي إلى الدفاع عن حركة النهضة والوقوف ضد الإجراءات القانونية التي اتخذها

ضحياتها الآلاف من الشيوعيين الذين لم يكن لديهم ذنب سوى أنهم وثقوا بنزاهة قياداتهم التي كانت تمارس استبداداً مغلقاً على سلوك نراعي لا يمت إلى مبادئ الشيوعية بصله.

أحياناً كانت القيادة الشيوعية تضحي بقواعدها وتنجو بنفسها ومن هو مقرب منها كما حدث عام 1979 وأحياناً أخرى كانت لا تجد الوقت للهرب فتدبج كما حدث عام 1963. وبالرغم من كل الهزائم التي مني بها الحزب الشيوعي العراقي وبالرغم من أن الأحياء من المنتسبين إليه قد قضوا الجزء الأكبر من حياتهم خارج العراق، فإن كل ذلك لم يدفع القيادات إلى النظر إلى دورها التوعوي بقدر من النزاهة والتعفف والمبدئية بحيث يكون الشيوعي نموذجاً يُحتذى به على مستوى نمسكة بالدولة المدنية والمجتمع المتطور والقيم الحضارية التي تتيح للمواطن العراقي فرصة الانفتاح على العالم وانفتاح العالم عليه.

كان أسوأ ما فعلوه بعد 2003 أنهم انضموا إلى موكب الحشود الرجعية التي رحبت بالاحتلال. كان ذلك حدثاً كارثياً استسلم له الشيوعيون بالغة ويقين كما لو أن شيوعي العالم لم يكونوا عبر السنوات في مقدمة

تسعون سنة من الفشل من غير مراجعة أو مساءلة أو نقد ذاتي. ليس كافياً أن تكون شيوعياً لكي تكون تقدمياً" عبارة هي خلاصة تلك التسعين سنة من النضال السلمي. ومن أجل أن نتحاشى الخوض في تفاصيل يمكن أن تملأ الآلاف من الصفحات بالأمم المستفهم والحيرة المعذبة، يكفي القول إن تواطؤ الحزب الشيوعي العراقي مع أعدائه من قوى اليمين والرجعية قد أدى إلى وقوع مجازر عديدة، راح



فاروق يوسف  
كاتب عراقي

كان تحالف الشيوعيين العراقيين مع تيار سياسي ديني متخلف ووطناني سبق له وأن ارتكب جرائم ضد الإنسانية يقوده رجل دين اسمه مقتدى الصدر صادماً بالنسبة إلى الكثيرين ممن لم يتعرفوا من قبل على تفاصيل القتل السياسي الشيوعي في العراق.