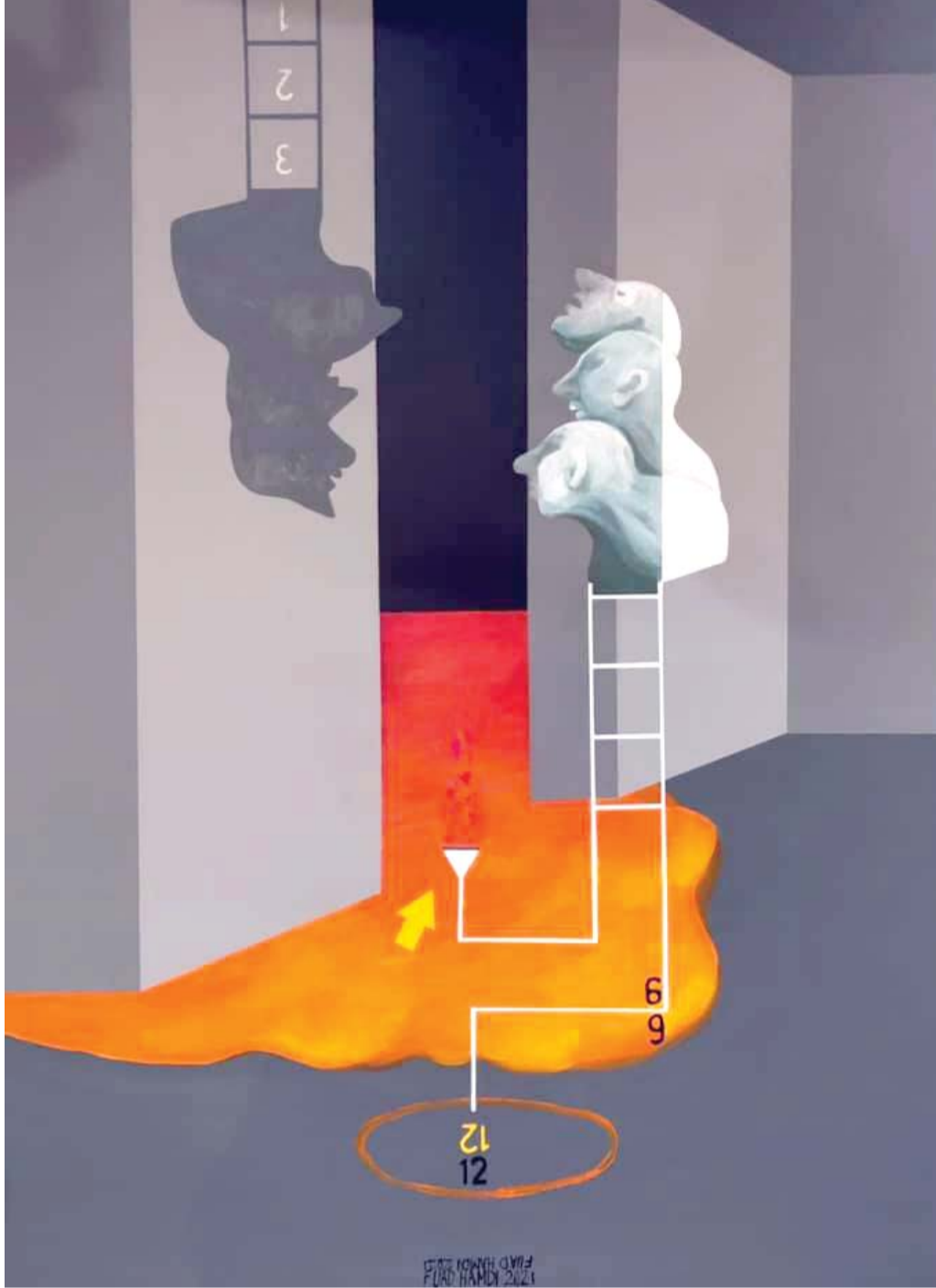


طه حسين ينقذ الكاتب أحمد ناجي من السجن

سرديات السجن من خلال الكتب وبوابة الأدب



كيف هي ملامح السجن (لوحة للفنان فؤاد حمدي)

مدارس تنتمي إلى الإخوان، وبالمثل يسرد عن تجربته في الكوييت واتصاله بأبناء الإخوان وممارسته للأنشطة التي كانت تعد لمن في مثل سنه قراءة القرآن والتعرف على السيرة النبوية، ثم دراسته في مدارس خاصة تحمل مزيجا يجمع بين الأصولية (إسلامية) والحدادية (لغات).



أحمد ناجي يقدم خطابا سرديا يتماهى مع خطاب طه حسين الذي يحضر على أكثر من مستوى في مفارقة غريبة

ويذكر الكتب التي أسهمت في تشكيل وعيه على مستوى الطفولة أو على مستوى الشباب واختياراته الخاصة بعيدا عن ترشيحات الأسرة (الأب تحديدا) متمثلة في كتابات مصطفى محمود وأنيس منصور وتوفيق الحكيم وآخرين. كما تتداخل تجاربه القرائية السابقة في مدرسة طه حسين الثانوية، مع قراءات مكتبة السجن.

ويرصد في رحلة تطور وعيه وانتقاله من عالم السواك ومدرسة الإخوان إلى مدرسة طه حسين الثانوية، واتساع الأفق الذي تجاوز الابتسامات الوردية إلى عالم أوسع صاحب بالمنغرات بدأ بمحمد الدرة والانتفاضة الفلسطينية وصولا إلى أزمة وليمة حيدر حيدر التي عدت البوابة التي غار منها عالمه القديم، وأغلق خلفه الباب بلا رجعة، فأنشأ الأزمة اكتشف أخبار الأدب التي كانت تناصر حرية الرأي وترفض أي محاولة لاغتتيال الرواية وقمعها، فأغتيالها يعني اغتيال حرية الكلمة.

بقدر ما يوجد في مجتمع السجن العصفافير الذين ينقلون كل شاردة وواردة إلى إدارة السجن، وهو ما يعرض المشكو في حقه للذم إلا أن ناجي يكشف عن أبعاد إنسانية للبعوض، والتي تأتي في أشكال عديدة مثل التعاطف والمواساة، لكن أكثرها مصداقية هي ما تأتي في صورة نضائح كتواطؤ بين المساجين على عدم إظهار نقاط ضعفهم للأهل عند الزيارة، وقد يمتد التعاطف بين مجتمع السجناء إلى المشاركة في الأحلام والسعي إلى تفسيرها، فإذا كانت الأدبيات تقر بأن الأحلام نافذة على الأمل، فإنها في إطار المنظومة العقابية لها دلالات أخرى قد ترتبط بجوهر الإيمان، فالجميع ينام في انتظار الرؤيا، في انتظار أن تأتي البشارة على غرار صاحبه يوسف.

اللائق في هذه التجربة أن مجتمع الخارج يحضر بكامل تفاصيله، بما فيه من التكت واللغة اليومية بكل غلظتها وفجاجتها، وتلميحاتها الجنسية، وأيضا بغرائبيتها، فكل ما يحدث داخل السجن يحيل إلى الواقع يشتق الطرق. كما أن الأحلام التي تسطير عليه داخل السجن، ليست نوافذ للأمل بل تؤكّد هواجس القلق والخوف التي سيطرت عليه، فهو دوما تائه مغترب، لا يعرف مصيره، أو أنه واقع في مؤامرة زواج بامرأة فاشلة، أهلها يحاصرونه ولا يعرف كيف الفكك منها ومنهم، أو في حفل عيد ميلاد، الكل متقنع باقنعة إلا هو الذي يقضي معظم الوقت قلقا من المداهمة الأمنية، فقد تسلمت جدران السجن وعوالمها وأشخاصها إلى لأوعيه. أو أنه مختبئ في بيت العائلة ومحرم عليه تصفح الإنترنت لأنه ما زال في السجن.

مع طه حسين

تتقاطع يوميات السجن التي يسجلها أحمد ناجي مع مقاطع من سيرته الذاتية، فيحكي عن تنشئته وتربيته في بيئة إخوانية على مستوى البيئة الضيقة (الأسرة)، فالجد كان يمتلك مكتبة كبيرة، وكان يحفظ الشوقيات عن ظهر قلب، والكبيرة (المدرسة)؛ حيث درس في

ثانية محاولة التوهم باستمرار الحياة مسابك عهدها، دون اعتبار مرحلة السجن كمرحلة توقف لديومته الحياة وانقطاع عن ممارستها اليومية، على الرغم من وجود القيود والحواسر والعقاب؛ فأفراه يمارسون حياتهم اليومية بكافة طقوسها؛ الدينية كشعائر الصلاة جماعة، والاجتماعية؛ حيث يقيمون جلسات لشرب الشاي وتناول الطعام، وفي المساء يمارسون الألعاب المهرجة أو المنوعة كالشطرنج وورق الكوتشينة ومشاهدة التلفاز، أو حتى تكيفهم مع قلة الإمكانيات، بالتحايل وتدوير الأشياء لاستخدامها، وابتكار طرق للمحافظة على الطعام. أو ما يخلقه مجتمع السجن من روح تكافل غريبة، تستدعيها مظاهر الضعف الإنساني الراجحة رغم إظهار القوة والاستعراض على الآخرين، فيبكي أحدهما متأثرا بعمل أدبي قراه، وهو ما يظهر تأثير الكلمة والأدب في الإنسان. وعلى الوافد الجديد أن يتكيف مع نظام أسيرة السجن، حتى ولو كان غير ملتزم بكثير من الطقوس في حياته السابقة، فاتباع الجماعة شرط للتكيف والاندماج.

كما يستعرض أوضاع المسجونين وعلاقتهم بالسلطة وفق الأدوار التي يؤدونها لها من قبل النبطشية والعصافير، وينطشئ السجن الذي هو رئيس البنك المركزي للسجن وبيده تحويل السجن إلى فندق، أو جنة، وهناك المسير وهو مسجون يحمل شهادة جامعية لبق حسن المظهر، يكون حلقة الوصل بين إدارة السجن والمساجين الدبايدب الذين يقومون بالخدمة بالإنبابة مقابل مال أو سجاير.

ويتطرق إلى الرقابة داخل السجن، فيقول إنها متعددة، منها السماح بتمرير كتب معينة للمسجونين، كما إنها تفحص محتواها، ولا تسمح لمن مرسله له باستلامها إلا بعد التأكد من خلوها مما يسبب إزعاجا للأمن، وهناك رقابة المساجين أنفسهم، وهي رقابة تصل إلى حد بتر صفحات من كتاب ما، كحماية لزملائهم من أخطار التجديف والمشاهد الخارجية.

أيام المعاقبة والتلصص، إلى تقديم تجربة جديدة كما هو واضح في العنوان الفرعي للكتاب "الكتابة والقراءة داخل السجن". وكأنه لا يريد تكرار ما سبقه. فهو لا يتعامل مع السجن على أنه رحلة عقابية أو حرمان من ممارسة الحياة الطبيعية، وإن كان هذا يمرره بذكاء شديد دون إفراط أو مبالغة، إلا أن تعامله مع هذه التجربة لا يتوقف عند هذه المسألة إلى قراءة فكر السلطة ومفهومها عن المؤسسة العقابية كما سماها فوكو، فهنا مع الأخذ في الاعتبار بأن السجن بما أنها مؤسسة غايتها التأهيل والإصلاح للعقاب، وهو ما لا وجود له في المجتمعات "العربية" تكون هذه الوسيلة معطلة لأن هدفها الحقيقي على حد تعبير ناجي - هو "إخضاع أي انتصاب، وردع أي اختلاف".

كما يسعى المؤلف إلى استعادة ذاته والوقوف على حقيقتها وجوهرها، حيث يقدم ما يشبه المحاكمة لهذه الذات، محاكمة لا تدين ذاته بل على العكس تماما تبرئها من الجرم الذي أسقطها في فخ السجن، فهو ضحية لمجتمع وصي، أراد فرض وصيائه بالقوة، وإلزامه ربما بما لا يلتزم به هو. فهو يعترف "لم امتلك طرعا عن الحياة، أو أي موضوع بما يؤهلني لتعليم الآخرين، أي شيء أو هدايتهم أو تنفيرهم". فبالإحرى كتاباته متعلقة بذاته وبالبحث عنها وتخليصها من الضغائن والصدقات التي كان غير مؤهل للتورط فيها فكما يقول "كتبت عن شتاتي الخاص، عن أصدقائي الذين أحببتهم، ولم يحبوني، والذين أحبوني بالرغم من أنني لم أرنفسي جديرا بكل هذا الحب" وأيضا "عن المدينة التي ابتعلت سنوات شبائي، وصنعت مني جاهلا غرورا".

مغايرته لسرديات السجن لا تتأني فقط من باب دخوله السجن من بوابة الأدب وليس من باب السياسة كما حدث في

معظم التجارب التي جعلت من تجربة السجن موضوعا لها، أو حتى من جراء الابتعاد عن تصوير ذاته كضحية في مواجهة الجلال، وإنما تتأني أيضا من خلال وعيه الشديد بمفهوم أدب السجن، وهذا الفهم تابع من انتقاده لتجارب السابقين، التي وقعت بين رحى الذاتية وإدعاء الصدق، وسندان النقل الإيديولوجي، فمفهوم الكتابات كانت نتاج السجن السياسي، ومن ثم جاءت الأدبيات وكأنها استمرار للنضال، ففي نظره كل الكتابات التي عرفها عن السجن لم تكن عن السجن بل تأويلات مترجمة للصرع الدائر لحظة كتابتها، والسجن يأتي كحيلة من الحلقات المتعددة لهذا الصراع، حلقة تشهد هزيمة الكاتب ومحاولات مقاومته".

من المغايرة أيضا أن نص ناجي لا يتوقف عند الأسباب عما عاناه من تنكيل ومعاقبة داخل السجن، وإنما يقدم لنا نظرة داخلية لمجتمع السجن، وكيفية معايشة السجناء لواقعهم الجديد الذي يختلف عن واقعهم القادمين منه. وينقل لنا الكاتب تفاصيل نمط الحياة داخل السجن، حيث يقوم نزلاء السجن بصنع حياة مصغرة أو مجتمع بديل عن المجتمع الخارجي المفقود داخل السجن؛ مجتمع يمارسون فيه حياتهم وفق حيز المتاح الذي يفرضه المكان وحدوده المسورة بقوانين المعاقبة والتلصص، دون تجاوز للضوابط المفروضة أو حتى خروج عن نسق مجتمع السجن، بل في أحيان نجد المساجين مع أنهم "رجال يشتغل رأسهم شيبا، لكنهم بعيدا عن رقابة المجتمع وعن مراكزهم الاجتماعية وأدوارهم العائلية وقيمته المهنية يعيدون ليصبحوا مراهقين في مدرسة ثانوية يعضون إفيها حامضة". ويشير إلى رخص الحياة داخل السجن، فالموت مجاني بلا قيمة، بلا طقوس بلا جلال للموت أو حتى احترام لرهبته وتبدير غلظته.

وتأتي هذه الاستعادة كنوع من محاولة إجبار الذات على التكيف مع المكان المعادي / السجن من جهة فهو "يؤمن بأن حياة المرء ليست إلا نتاج تكيفه مع الإجماع والضرورة"، ومن جهة

تجربة السجن واحدة من أقسى التجارب التي يعيشها الإنسان، والسجن هو من أكثر الأمكنة نفورا ونقيضا لأماكن الألفة التي ذكرها غاستون باشلار، فهو المكان المعادي بامتياز إن لم يكن أكثر الأمكنة تمثيلا للترويع والترهيب وسحقا للذات؛ ويمكن القول إن السجن نقيض الحياة؛ فنظام المراقبة والمعاقبة، هو نقيض الحرية والإرادة الفردية. لكن المفارقة أنه قد يصبح مكانا هاما للإبداع.

مختلفة من الانتهاك المادي والمعنوي، لكن في تجربة أحمد ناجي "حزرت مكمك: القراءة والكتابة داخل السجن" (صفاصفا للنشر 2020) حيث قضى عامين في السجن بتهمة خدش الحياء العام، دون أن نعرف كيف تم خدشه، ولماذا هو عام في حين النص لم يقراه إلا قلة من النخبة، تتجاوز التجربة وصف ثنائية العلاقة بين الضحية والجلا، التي دأبت سرديات السجن على اجترارها.

منذ تجارب صنع الله إبراهيم ("تلك الراححة" ثم "شرف" و"يوميات الواحات")، وطاره عبد الحكيم "الأقدام العارية"، ونبييل سليمان "السجن" وفاضل العزاوي "القلعة الخامسة" وفتحي غانم "حكاية تو"، وغيرها من أعمال شكلت سردية بديلة أو مضادة كشفت عن خطاب القمع الذي مارسته السلطة ضد معارضيه، ومن جانب آخر كشفت عن حيل الكتاب في مقاومة هذا القمع وتعاوية وجه السلطة والقبیح وفضح انتهاكاتهما، كنوع من الانتقام السلبى دون المواجهة الحقيقية، وإنما الرد بالكتابة - بتعبير ريبيل أشكروفت - مورست ضدها. ومن جانب ثالث كانت فرصة حقيقية لمواجهة الذات بإخفاقاتها ومن ثم استردادها على نحو ما رأينا في تجربة لطيفة الزيات "حملة تفتيش أوراق شخصية".

عفا على ما سبق هل يمكن إدراج كتاب "حزرت مكمك: القراءة والكتابة في السجن" لأحمد ناجي تحت إطار سرديات السجن؛ ظاهريا الكتاب يتحدث عن تجربة سجنه لمدة عامين بتهمة خدش الحياء العام، وفقا لإتهام ممثل النيابة، لكن المضمر أنه يتجاوز ما وقع على ذاته، دون أن يهمل، إلى نظرة عامة لواقع السجن والحياة داخل أماكن تنعدم فيها الحياة، ويرصد لعملية التكيف المجبر عليها الذات؛ الذات الواقعة تحت سلطة المراقبة والتلصص تقوم بذات الفعل ولكن ليس لحساب السلطة القاهرة أو - بتعبيره - "السلطة الجدد"، أو حتى من أجل الاستغلال، وإنما جاء الأمر كنوع من الهروب من المكان ذاته إلى الوقوع أسيرا لحكايات أفراد.

مبدئيا، تنجو تجربة أحمد ناجي من السقوط في فخ سرديات السجن الاستهلاكية (إن جاز وصفها) باجترار ذكريات



السجن تجربة ذاتية قاسية (لوحة للفنان وليد نظامي)



محمد فراج النابلي كاتب مصري

ولئن كانت الذات تستعيد وجودها / هويتها في الأماكن الأليفة التي تذكرها بالبيت والطفولة والرحم الذي هو موئل الاستقرار والأمان، فإن الذات في السجن تكون مستتبلة تماما، مفقودة للاستقرار والأمان (أي السلام الجسدي والنفسي معا)؛ لأنها واقعة تحت حصارين أولهما: مادي (بالسجن والقيود)، وثانيتها: معنوي حيث الذات خاضعة للمراقبة والتلصص ومن ثم تفقد استقلاليتها وهويتها المشكلة لها.

ففي السجن الذات واقعة تحت سلطة آخر بل آخرين، يمارسون استلابها بالتعبية بدءا من إدارة السجن، وما تقوم به من ترويع وترهيب وانتهاك بأدواتها السرية؛ المسجونين أنفسهم الذين لا يقلون عنها ترويعا وتهديدا، خاصة القدماء الذين تمنحهم السلطة تفويضا بأن يحلوا بديلا عنها في التكتيل بمن يزعمهم من المعاقبين، وبذلك يكون العقاب مضاعفا، وأقلها هو أن هو الاستسلام لإبتزاز هؤلاء الكولاء، تجنبا للوقوع فريسة لممثل السلطة الحقيقية الذي لا يتوانى عن ممارسة القمع ضد الآخرين؛ ولاء للسلطة العليا.

داخل القوقعة

الجامع المشترك بين البيت باعتباره مكان الألفة والسجن باعتباره المكان المعادي، أن كليهما كلما نتعد عنه نكل دائما نستعيد ذكره - مع اختلاف نوع الذكرى - فالسجن بما يحمله من دلالات القهر والحصار والقمع، هو أيضا كلما ابتعد عنه من خاض تجربته، سعى إلى استعادته في مفارقة عجيبة.

تأتي استعادة البيت لما كان يوفره من الإحساس بالحماية والأمن، وعلى النقيض تماما تأتي استعادة السجن خشية افتقاد الحماية والأمن، وخوفا من الإحساس بالقهر والاستلاب والوقوع تحت دأثرتهما معا، فحضور السجن كفيل بافتقادنا الثقة في العالم، وهو عكس الإحساس الذي تسربه ذكرى البيت في نفوسنا، فمع السجن تهتز ثقفتنا في العالم؛ والخروج من السجن لا يعني ترميم هذه الثقة بل مع الأسف تزداد الهوية بيننا وبين العالم بأشخاصه وأشبائه، فنميل إلى الأماكن الضيقة الرديئة للقوقعة كنوع من انطواء الإنسان إلى داخله، وهو الأمر الذي جسده الكاتب المصري عبد الحكيم قاسم، بنقصه أثر الغرف المقبضة على ذاته، وقد تكون الكتابة شكلا من أشكال القوقعة التي نجس أنفسنا فيها على نحو ما فعل صنع الله إبراهيم في "تلك الراححة".

في معظم تجارب السجن تسرد الذات الساردة (الواقع عليها فعل القهر) الانتهاكات التي تتعرض لها، ومن ثم تكون إزاء تجارب شخصية وقع عليها فعل القهر، ومورست عليها أشكال