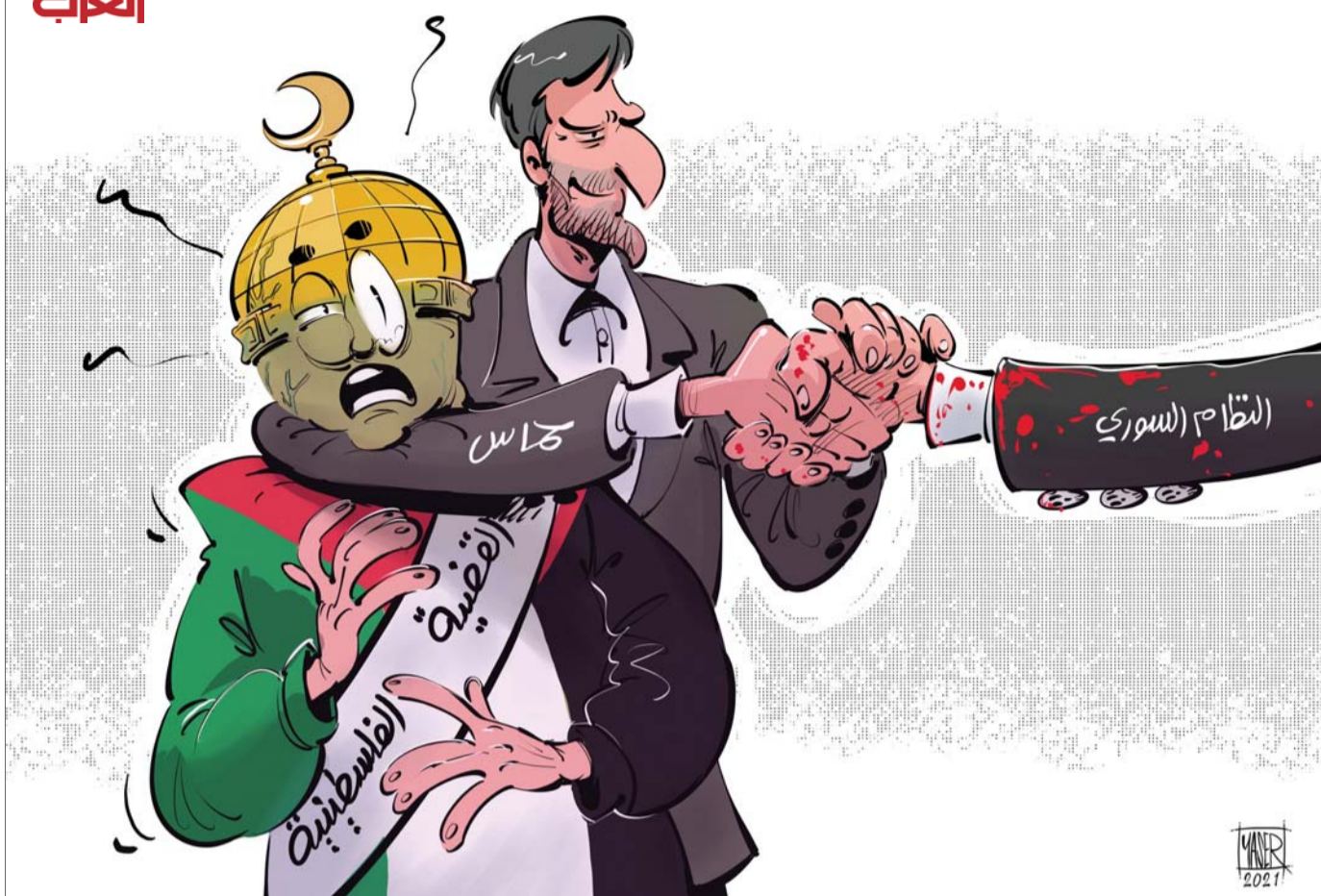


العرب



حماس ودمشق والتحول الأخير إلى حركة «حصن» الكبرى

الشعب الفلسطيني ومقاومته الباسلة، وأن موافقها تجاه القضية الفلسطينية ثابتة وصادقة، ولن تخلها أبداً. وكان من ثمار نهج حماس الإيراني في العام 2014 بروز حركة «الصابرين» الشيعية في غزة واسمها الكامل «حركة الصابرين نصراً لفلسطين» وتعزف عن نفسها اختصاراً بـ«حصن»، وهي مدعومة غالباً من إيران وحزب الله، وكانت قد صنعت على قلب الحوثيين في اليمن، معتبرة على لسان مؤسسها هشام سالم عضو الجهاد الإسلامي المنشق، أن ما يحصل في فلسطين اليوم يشبه ما حصل للإمام الحسين في كربلاء وأن تحرير فلسطين يحتاج إلى حسين جديد.

أشاعت حماس حينها أنها حظرت نشاط «حصن»، غير أن الأخيرة نفت وواصلت عملها السياسي والمالي والتبشيري، وقدمت التهنئة لإيران بعد توقيع الاتفاق النووي، وأصدرت بياناً نعت فيه مقتل سفير القطر الذي كان يحارب لدعم النظام في سوريا، وبقيت «حصن» تكبر وتتوسع حتى طغت موافقها على مواقف حماس التي أخذت تتبناها حرفياً وترفع صور قاسم سليمان في شوارع غزة وتعتبره شهيد القدس.

تتقرب حماس اليوم من نظام الأسد من جديد في إطار تنسيقها مع الإيرانيين، بغض النظر عما سيلحقه ذلك بالتنسيق بالقضية الفلسطينية وبنظرة العالم إليها من أذى، فضلاً عن ازدياد الشعوب العربية التي تحتلها إيران للعلاقة حماس الوثيقة مع القوة الغاشمة التي دمّرت بلدانها وهشمت نسيجها الوطني.

وقد يتمكن مشعل بتبريره شكر إيران والشأن على الأسد من إقناع السذج من جمهور حماس، إلا أن الضرر الكبير الذي تسببت وتتسبب به حماس بالقضية الفلسطينية أكبر بكثير من أي ضرر معنوي قد يخلفه شكر هنية وفريقه لاسد وطهران بسبب دعمهما لما اعتبره انتصاراً لغزة مؤخراً، فقد تمكنت حماس من تمزيق القضية الفلسطينية إلى قضيتين، وحولت

التأييد العالمي الكبير الذي حظي به صمود أهل حي الشيخ جراح العرب في القدس، أمام محاولات تجريفهم وتهجيرهم، إلى تنديد ورفض واستهداف للمدنيين بفعل الصورة التي تقدمها حماس عن ذاتها وعن جهاشها واعتدادها بحلفائها الأكثر إجراماً في عالم اليوم.

مطلع التسعينات، فيما ظلت حماس مصرة على التقرب من دمشق، طيلة عقد التسعينات، حتى توّجت تلك المساعي بزيارته مؤسسها الشيخ أحمد ياسين إلى دمشق ولقائه مع الأسد الذي فتح لها المجال للعمل داخل سوريا. واستمرت العلاقة بين الطرفين في تصاعد وتنسيق طاماً أن النهج الذي تختطه حماس لا يتعارض مع هيمنة دمشق على أي قرار يتخذ.

في العام 2011 اتخذت حماس قراراً بتأسيس فصيل «أكناف بيت المقدس» العسكري الذي يتبع لها، بقيادة المرافق الشخصي السابق لمشعل محمد زعموت للعمل في مخيم اليرموك في دمشق، ليكون جزءاً من الفصائل السورية المعارضة، ثم أعلنت حماس أنها لا علاقة لها بهذا الفصيل لاحقاً. على الرغم من تأييد قادتها للثورة السورية ورفع أعلامها، حتى أن هنية وجه في فبراير عام 2012 كلمة إلى النوار السوريين خلال خطبة القاها في الجامع الأزهر في القاهرة، وقال فيها «أحني شعب سوريا البطل، الذي يسعى نحو الحرية والديمقراطية والإصلاح». بعدها مباشرة زار إيران والتقى المرشد علي خامنئي الذي أكد أن «إيران ستبقى إلى جانب

وأنه لا بأس من فتح الباب لحرب دينية يهودية لاسترداد أرض الميعاد. وهذا لم يكن ليعمل بشكل فعال إزاء مناضلين عرب قادمين من مناخ منفتح يكافح ضد الاستعمار الأجنبي بالمفاهيم التي سادت في الشرق خلال النصف الأول من القرن العشرين.

ولأنه ليس لدى الفلسطينيين من نموذج سياسي حديث يُحتذى به أفضل من نهج الرئيس الراحل ياسر عرفات، الذي عرف كيف يدور الزوايا ويمدّ الجسور في الاتجاهات المتناقضة، فقد كانوا حين يريدون التحزب من عرفات بلونين بخط الشيخ الفلسطيني عبدالله عزام أستاذ الجهاديين في أفغانستان، الذي أدى فكره إلى «عولمة الجهاد» وظهرت الحركات الإرهابية مثل القاعدة وداعش.

حركة حماس أرادت أن تكون أكثر نشاطاً فتأخذ من عرفات مرونته، ومن عزام تشدّه، فذهبت نحو الاتجاهات كافة، ولم تغلق الباب أمام أكثر أشكال التطرف خطورة على المنطقة العربية خلال العقود الماضية، إيران الخمينية.

وقد ترافق ذلك مع تمدد الإيرانيين البطيء في سوريا. فعثرت حماس على ضالتها بطرق باب دمشق التي رخصت، وكان من الجيد بالنسبة إليها لإزعاج السلطة الفلسطينية ومسار المفاوضات، أن تحتوي حماس ومعها الجهاد الإسلامي أسوة بمجموعة الفصائل الفلسطينية التي طوتها تحت جناحها من قبل لأغراض عدّة. فالخدمات التي كانت تؤديها أدوات النظام السوري من الفلسطينيين تجاوزت الساحة الفلسطينية، لاسيما إسهامها في «سلمة» المقاومة السياسية المدنية والعسكرية اللبنانية والوصول بها إلى ما وصلت إليه اليوم، وإبراز تلك الأدوات كان أحمد جبريل قائد الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين - القيادة العامة، الذي لعب دوراً خطيراً وحساساً أوسط الثمانينات، حين اشتد الصراع الشيعي - الشيعي في لبنان، والذي يروي بنفسه كيف طار إلى طهران وربّرت أوراق التحول الشيعية اللبنانية لدى القيادة فيها، وعاد بعد أسبوع ليجتمع عباس الموسوي الأمين العام السابق لحزب الله مع الأسد بحضور نبيه بري.

ولأن حماس منبثقة أساساً عن جماعة الإخوان المسلمين، التي بينها وبين نظام الأسد ما صنع الحداد، فإن دمشق بقيت حذرة في تعاطيها معها منذ البداية، وقد برز هذا حين رفضت طلباً بافتتاح مكتب لحماس في سوريا،

إبراهيم الجبين
كاتب سوري

لم يمنع صمت جيشه عن القصف الإسرائيلي المستمر لعرق الأراضي السورية ولا انشغاله بالتحضير للانتخابات، الرئيس بشار الأسد من اللعب بورقة الحدث الساخن الذي شغل الشرق الأوسط والعالم خلال الأسابيع الماضية، بتدهور الأوضاع في القدس ومن ثم الحرب الصاروخية المتبادلة ما بين غزة وإسرائيل، فقرر، قبل أيام، استقبال وفد من ممثلي القوى والفصائل الفلسطينية، ونقل موقع الرئاسة السورية أن الاجتماع ناقش آخر المستجدات في الأراضي الفلسطينية، ونقل عن الأسد قوله لضيوفه إن «الكيان الإسرائيلي لا يفهم لغة السلام ولا الحوار».

أما خالد مشعل الرئيس السابق للمكتب السياسي لحركة حماس، فقد اعتاد طيلة أعوام إقامته في دمشق على الجلوس مستعداً لاستقبال ضيوفه بدوره في بيته، وخلفه علق صورة ضخمة لقيّة الصخرة كتبت تحتها آيات قرآنية، وفي الخارج كانت تطف المفاوز الأمنية التي تتبع للمخابرات السورية المكلفة بحمايته، صورة أراد لها مشعل، أن تكون رسالة بصرية قبل أن يفتح فمه وينطق بأي كلمة ستأتي. غير أن تلك الرسالة حملت من الارتياك القدر الكافي للكشف عن تلغيم الحركة النضالية الفلسطينية سواء على مستوى الأهداف أو المسار، وفي بيته «الحصن» ذلك، سألت مشعل حينها، سؤالاً لعله لم يكن ينتظره «هل حرككم، حرب حماس في فلسطين، حرب تحررية أم حرب دينية؟» فاجاب بعد تردد «حرب تحررية طبعاً، فتابعته «وماذا تفعل الشعراء الدينية التي خلفك إذن؟» وماذا تصنع تلك الأفكار بوحدة الشعب الفلسطيني متعدّد المذاهب والأديان الذي يقاوم من أجل حريته؟ فدخل في شروحات طويلة حول علاقة الجهاد بالحرية، ولكنه لم يجب

عما كان يدور في عقل الفلسطينيين في الشارع الذين بدأ الكثير منهم بالتذمّر من ذلك التماهي المهافتات لقادة حماس مع صورة الأمين العام لحزب الله حسن نصرالله، حتى أن بعضهم علق بالقول «لم يبق لخالد مشعل وإسماعيل هنية سوى أن يفتقدوا غرّة شعر رأس كل منهما، كما يفعل نصرالله من تحت عمامته باستمرار في خطباته».

التحول الذي أسست له حماس في طبيعة الصراع بين الفلسطينيين والإسرائيليين، بدأ مكملاً لما أرادت أجنته في الحركة الصهيونية ذاتها، رأت، مبكراً، أن الإبقاء على علمانية الثورات التي قادتها المنادين بتأسيس إسرائيل أمرٌ ضار بالقضية اليهودية،

وما حاجة الأسد للانتخابات أصلاً!

وفكرة عدم حاجة الأسد للانتخابات مفروغ منها، فهو الذي يسيطر على الجيش وعلى الأجهزة الأمنية التي تتحكم بكل صغيرة وكبيرة في البلد، وهو الذي يسيطر على الموارد وعلى الإعلام، وعلى كل شيء، بما في ذلك سن التشريعات والقوانين، وحل مجلس الشعب.. إلخ. وفي الواقع فإن أكثر نظام يشبهه النظام السوري هو نظام كوريا الشمالية، مؤسسها كيم إيل سونغ، والمعنى من ذلك أن الأسد لا يقارب حتى اللعبة التي يمارسها أقرب حليفين له، أي روسيا وإيران، ففي الأولى اعتاد بوتين على الإتيان بخليفة صورية له (ميدفيديف)، بعد كل ولايتين، أما في إيران، حيث «الولي الفقيه» هو المرجعية، أو الحاكم الأعلى، فتمه رؤساء ياتون وينهون بإشارة منه.

خامساً، في الحقيقة فإن النظام السوري يفتقد أساساً للديمقراطية، فتلك لا يمكن اختزالها بمجرد انتخابات، لأن الديمقراطية تناسس على دولة المؤسسات والقانون، وهذه غائبة تماماً، إذا أكلت السلطة الدولة، أو تغولت عليها، وأفرغتها من دورها، أو سخرتها لمصلحتها.

سادساً، تناسس الديمقراطية أيضاً على المكانة الحقوقية والقانونية للمواطن الفرد المستقل، الذي يتمتع بالحرية والمساواة مع المواطنين الآخرين، وهو الأمر الذي تفتقد له سوريا، بحكم مصادرة النظام للحقوق والحريات، في بلد تحرم فيه الحياة الحزبية وحرية الإعلام وحرية الرأي الآن، بحسب المسرحية التي جرت

فقد تم انتخاب بشار الأسد رئيساً لولاية جديدة قدرها سبع سنوات، وهي المرة الثانية، التي يحصل فيها ذلك إبان الصراع الجاري في سوريا،

إذ المرة الأولى تمت في العام 2014. وفي الواقع فإن الأسد، في المرتين يبدو مصراً على الاستمرار في سدة السلطة رغم كل الإنهاك والاستنزاف الحاصل في البلد، ورغم معاناة 24 مليوناً من السوريين (سواء من الموالاة أو المعارضة)، كانه في حال وعن المنطق. أما بخصوص الفارق بين المرة السابقة وهذه المرة، فيمكن ملاحظته في أنه في المرة الأولى كان الصراع بين النظام والمعارضة في طور الاحتدام والتصاعد، أما في هذه المرة فهو في طور الأفلو، إلا أن الأسد هذه المرة يقف، مع أقول أو انحسار المعارضة، أمام تحدي توزع دول النفوذ الخمس في سوريا.

على ضوء ذلك، كما بناء على التجربة السابقة، ربما من الصعب التكهّن باقتراب رحيل أو ترحيل الأسد، لأن هذا الأمر لا يزال رهيناً بكيفية تصرف الولايات المتحدة الأميركية، ومدى حسمها لمسار اتجاه الدفة في هذا البلد الذي عايش الأهل. وكما نلاحظ فحتى الآن لا تبدو الإدارة الأميركية في عجلة من أمرها، كونها لا تتأثر بما يحصل في سوريا، لذا فهي حتى الآن تشغول وفق قاعدة إدارة واستثمار الصراع، بدلاً من حله، فتاعة منها بأن أي اتجاه ستذهب إليه سوريا سيصيب في صالحها.

هكذا، فقد يستمر الأسد للسنوات السبع القادمة، وقد لا يستمر، في سدة الرئاسة، لكن الأكيد أن سوريا أصبحت مجالاً للتلاعب الخارجي، وأن سوريا الأسد انكشحت إلى مساحة القصر الرئاسي في قمة جبل قاسيون، رغم انتخاب السيد الرئيس لولاية رابعة.

ماجد كيالي
كاتب وسياسي فلسطيني

أمام مشهد الانتخابات الرئاسية في سوريا، أي في بلد بات يفتقد لأي مظهر للسيادة، مع وجود قوات عسكرية لخمس دول على أراضيه، هي الولايات المتحدة وروسيا وإيران وتركيا وإسرائيل، وتتحكم بقراراتها السياسية دولتان هما روسيا وإيران، ومع تشريد قرابة نصف سكانه، والإنهيار الاقتصادي الذي يعصف فيه، يجد المرء نفسه أمام حدث سريالي، وتراجيدي، فريد من نوعه، ومثير للحيرة حقاً، سواء بالنسبة إلى القريب أو البعيد. ثمّة أسباب عديدة تدفع إلى التساؤل والحيرة أهمها:

أولاً، أن الرئيس الأسد (الأب)، المؤسس للحقبة الأسدية، جاء إلى السلطة وتحكم بها قبل أزيد من نصف قرن بواسطة انقلاب عسكري (1970) وليس عبر صناديق الاقتراع أو بواسطة الانتخابات.

ثانياً، لا يوجد شيء اسمه تداول على السلطة البتة في سوريا (كما لا يوجد فصل بين السلطات: التشريعية والقضائية والتنفيذية)، فنحن إزاء نظام تسلطي، بكل ما للكلمة من معنى، وفوق ذلك فقد تم تحويل ذلك النظام إلى جمهورية وراثية (جملكية)، فالأب نقل السلطة إلى ابنه، بعد ثلاثين عاماً في الحكم (أكثر من فترة الاستعمار الفرنسي!)، وابنه بشار بات له في سدة الرئاسة 21 عاماً، وما هو يجتذ لنفسه مرة أخرى، بل ويحضر ابنه حافظ لوراثته، علماً وأن شعار هذا النظام المرشوم في كل حارات ومنطقات المدن في سوريا هو: سوريا الأسد إلى الأبد.

بشار الأسد قد يستمر للسنوات السبع القادمة وقد لا يستمر، لكن الأكيد أن سوريا أصبحت مجالاً للتلاعب الخارجي وانكشحت إلى مساحة القصر الرئاسي في قمة جبل قاسيون

ثالثاً، كل الانتخابات التي جرت في سوريا، سواء للرئاسة أو لمجلس الشعب، كانت مهندسة ومضبوطة، فمرات عديدة كانت عبارة عن استفتاء (في عهد الأب) ثم أضحت مجرد مسرحية (في عهد الابن)، مع وجود مرشحين هم أقرب إلى رمي، لا حياة ولا ربح لهم، أما انتخابات مجلس الشعب التي بالكاد يشارك فيها 10 في المئة في أقصى الحالات، فقوائمها معدة سلفاً، ويتم التعامل معها بلا مبالاة، أو كمشرد هموجة، سواء من قبل الشعب أو من قبل النظام.

رابعاً، في الأصل لا حاجة للأسد للانتخابات في سوريا، فهي بمثابة لزوم ما لا يلزم، وكان الأسد يتعمد عبرها مراقبة السوريين والإمعان في امتنانهم، إذ لا يوجد لها سوى تلك الوظيفة داخلها، لأن الجميع يعلم من هو الفائز سلفاً، بدليل الاحتفالات التي أعدت قبل أيام للاحتفاء بفوزه! أما وظيفتها الخارجية فهي الاستهتار بكل القرارات الدولية، والمزايدة على الدول الديمقراطية الغربية، بأنه أيضاً ينجح بواسطة الانتخابات.

