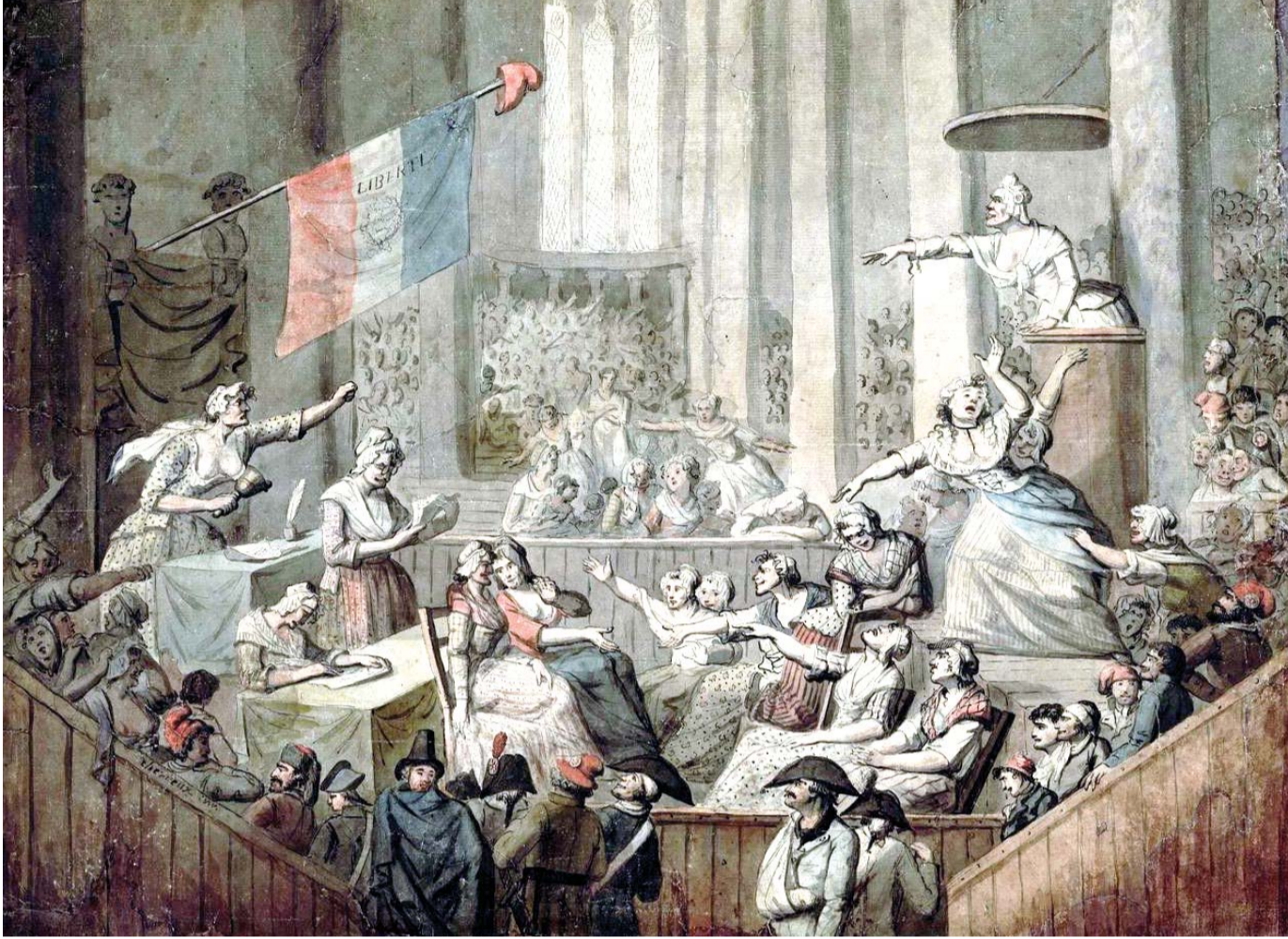


لا وجود للقرن التاسع عشر إنه خيال ديكنز أو رونوار

«في قلعة ذي اللحية الزرقاء» كتاب ينزع قشرة التحضر الراقي



الماضي هو الجنة الوهمية



تشارلز ديكنز روائي رسخ الصورة المتخيلة لحقبته

بوجود فراغ كان يصدد تقويض الاستقرار الأوروبي؛ ولا بد من أن يعرف منها أن السام كان يفرخ تخيلات جامحة مفصلة عن الكارثة الوشيكية. فقد كانت لأغلب ما حدث منذذ أصول خاصة في توترات مجتمع القرن التاسع عشر، وفي مركب من المواقف، حين نظر إليه بعيدا، نرى بيسر شديد أنه نموذج للثقافة نفسها.

ويتساءل «هل ينبغي أن نذهب إلى أبعد من ذلك؛ هل من المعقول أن نعرض أن كل حضارة عليا سوف تنمي داخلها ضغوط انفجارها الداخلي، ودوافع تدميرها الذاتي؛ هل يتجه بالضرورة مركب ثقافي ذو توازن هش ودينامي وجيبس في أن واحد داخل تجمع غير متجانس، نحو حالة عدم الاستقرار، وأخيرا إلى الانفجار؛ ربما تكون حضارتنا مثل نجمة بلغت كتلتها درجة حرجية - أي نقطة توازن فيها بصورة نهائية تبادلات الطاقة بين البنية الداخلية وبين السطح المشع - فانهارت على نفسها، مرسلة في لحظة انهيارها ذلك الوهج المبهر للأبصار الذي نقرنه بالثقافات الكبرى في مرحلتها النهائية. لتكون ظاهرة السام والتوق إلى التدمير العنيف ثابتين من فوابت تاريخ الأشكال ويؤكد شتاينر أن مجرد قراءة المرء لهذه الروايات لا بد من أن يجعله يشعر

كما أن رواية «بوفار وبيكوشيه» هي تحية تدمري طويل من الإشمزاز والغثيان أمام نظام الحماية القيمي الذي لا يزعزع لدى الطبقة المتوسطة. ثم كانت رواية «سالامبو».

إن كتابة هذه الرواية في منتصف القرن التاسع عشر بالضبط، واتسامها بهياج مسعور وفي الآن نفسه ببرودة جليدية، ويتعطش للدماء والحرب الوحشية، ولألام العريضة، يجعلها تحقنا في قلب مشكلتنا؛ ذلك لأن سادية هذا الكتاب، والتوق المؤلم ومكبوح الجماع بمشقة إلى الوحشية، بنجمان مباشرة عن فحص فلوبيير لحالته الخاصة. إنه لم يشعر منذ مراهقته سوى ب«شبهات لا تشعب» و«سام مبرح». ويؤكد شتاينر أن مجرد قراءة المرء لهذه الروايات لا بد من أن يجعله يشعر

وخدمها؛ حدائق آمنة ومجهزة بوسائل الراحة والتزهة يوم الأحد؛ اللاتينية في جحرات التعليم المدرسي، وتدقيقاتها المرسفة في الساحات الجامعية المربعة؛ مكتبات لبيع الكتب، ومدارات برلمانية بين نواب متعلمين؛ كما يعرف الكتاب والناشرون ذلك العصر الذي كانت فيه الأعمال الأدبية الحادة، أو المنتجات الثقافية الأكاديمية التي تباع بثمن منخفض، تلقى صدى واسعاً، أو نقدياً، يرى عدد مهم ممن بقوا على قيد الحياة في الوقت الحاضر أن صيف 1914، الذي كانت سماؤه بلا غيوم، تمتد جذوره بعيداً في عالم أكثر تحضراً وبعثاً في الثقة، وأكثر اتساقاً من الناحية الإنسانية، من أي عالم آخر من العوالم التي نعرفها منذ ذلك الصنف. ونقيس برودة عصرنا الحاضر بالمقارنة مع تذكركم ذلك الصنف الكبير».

فراغ يكشفه الأدب

يقول شتاينر إذا ما توقعنا لحظة لتحليل مصادر هذه المعرفة، سوف نرى أنها مستمدة في الغالب من أصول أدبية أو فنية خالصة، وأن القرن التاسع عشر تخفي تحتها شقوق وتصدعات عميقة من الاستغلال الاجتماعي، وأن الأخلاق الجنسانية البرجوازية مظهر خادع، يخفي مساحة واسعة من التفاف المتعذر، وأن معايير الثقافة الأصلية لا تنطبق إلا على قلة قليلة، وأن البغضاء بين الأجيال تزداد عمقا، وإن تكن في الغالب صامتة، وأن أمن أحياء ضواحي المدن والمنتزهات قائم تماما على تهديد أحياء الفقراء القذرة، المسحوق به والمعزول في أن واحد.

كل من يكلف نفسه قليلا من عناء الاكتشاف سوف يدرك بوضوح ما كان عليه يوم من أيام العمل في مصنع في العهد الفكتوري، وكما كانت نسبة وفيات الأطفال في أقاليم المناجم الفحم الشمالية

أغلب الرؤى والمعتقدات وحتى الأفكار والمشاعر تنشأ من الماضي، وعلى اختلاف المسافة الزمنية التي تفصلنا عن الماضي، فإنه في الحقيقة في معظمه تصور خيالي، لا وجود له حقيقة، بل هو منتقى انتقاء جماعيا أو فرديا، لذا فإن الكثير من الصور والحكايات والخيالات التي باتت راسخة وحقيقة لا تقبل الشك اليوم هي في عمقها مجرد وهم، ومن بين هذه الأوهام الاعتقاد بأن الماضي هو الجنة المفقودة، على غرار ما نعتقده في القرن التاسع عشر من أشياء لا علاقة لها بالحقيقة.

جديد، قد تنخسف فيه الحضارة نفسها كما عرفناها، أو قد تنزوي فيه داخل جزر صغيرة لمحافظة عتيقة - وهي مخاوف واضحة المعالم ومعلنة، إلى حد أنها صارت كليشيهما مهيمناً على المزاج المعاصر -، يستمد ذلك كله قوته وبدايته الذاتية الظاهرية من المقارنة.

ينتصب وراء موقف الشك وتانيب الذات القاسي الراهن حضور - يمر للفحص - لماض خاص، ولـ«زمن ذهبي» خاص. هناك نزال مستمر بين تجربتنا للحاضر، وما نصدره من أحكام سلبية في الغالب حول مكانتنا في التاريخ، وبين ما أود أن أسميه «أسطورة القرن التاسع عشر»، أو «الجنة الليبرالية المتخيلة».

ويوضح أن إدراكنا يعين موقع تلك الجنة في إنجلترا، وفي أوروبا الغربية في ما بين 1820 و1915، تقريبا. وتظهر

القسمات الرئيسة لمشهد «تلك الجنة» جلية لا تخطئها العين: تعلم رفيع ومتعاطف للقراءة والكتابة، سيادة القانون أو النظام؛ الانتشار الحديث لاعتماد أشكال التمثيل النيابي في الحكم، مع ما يعترها من نقص لا شك فيه؛ احترام الحياة الخاصة في البيت، والتدابير المتنامية أبدا من أجل ضمان الأمن في الشوارع؛ الاعتراف غير القسري بالدور الاقتصادي والحضاري المحوري للفنون والعلوم والتكنولوجيا.

ومن ملامح الجنة أيضا تحقيق تعايش سلمي بين الدول الوطنية، يتم إفساده أحيانا، لكن مواصلة تتم بثبات «كما تم التوصل إلى ذلك، في الواقع الفعلي» - مع بعض الاستثناءات المتقطعة - من معركة واترلو حتى معركة لا صم؛ توازن ديناميكي منظم تنظيميا إنسانيا في التفاعل بين الترقى الاجتماعي وبين خطوط قوة مستقرة، وعادات سائدة داخل الجماعة البشرية؛ معيار للهيمنة، وإن يكن ملطفا بتمرد متعارف عليه بين الأجيال، ويتمرد الأبناء على الآباء؛ تنوير جنساني، مع بقاء الجنس محورا صلبا مستقرا لكبح أو تقييد مقبول.

ويضيف شتاينر «يوسعي أن أستمّر في هذا التعاد؛ لأن القائمة قابلة بسهولة للتמיד والتفصيل. ما أقصد قوله هو أن كل ذلك يصنع صورة غنية كابتحة، وبنية رمزية تمارسان، بإصرار إصرار أسطورة فعالة، ضغطا على شروط وعينا الراهن. يحمل كل واحد منا، تبعا لاهتماماتنا، سيرا وقطعا مختلفة من هذا الكل المركب: يعرف الأب أو الأم عهدا سالفا كانت فيه الأدب الاجتماعية صارمة، والأطفال مروضين، ويعرف عالم الاجتماع ثقافة حضرية ذات مناعة كبيرة ضد تحدي الفوضوية وهبات العنف العاصف، ويعرف رجل الدين ورجل الأخلاق عهدا مفقودا لقيم كانت محل إجماع واتفاق».

ويتابع «في وسع كل منا أن يستحضر من ذلك تشخيصات ملائمة: أسرة يسود فيها النظام، بخصوصياتها الحميمة ويضيف شتاينر «يوسعي أن أستمّر في هذا التعاد؛ لأن القائمة قابلة بسهولة للتמיד والتفصيل. ما أقصد قوله هو أن كل ذلك يصنع صورة غنية كابتحة، وبنية رمزية تمارسان، بإصرار إصرار أسطورة فعالة، ضغطا على شروط وعينا الراهن. يحمل كل واحد منا، تبعا لاهتماماتنا، سيرا وقطعا مختلفة من هذا الكل المركب: يعرف الأب أو الأم عهدا سالفا كانت فيه الأدب الاجتماعية صارمة، والأطفال مروضين، ويعرف عالم الاجتماع ثقافة حضرية ذات مناعة كبيرة ضد تحدي الفوضوية وهبات العنف العاصف، ويعرف رجل الدين ورجل الأخلاق عهدا مفقودا لقيم كانت محل إجماع واتفاق».

ويوضح «ثم إن تانيب أسطورة الخليفة الأصلية ينتشر على نحو أقوى من انتشار تأثير أي دين من الأديان الخاصة. فمن الصعوبة بمكان العثور على حضارة، وربما على وعي فردي، لا يمتلئ داخلها صدى لإشارات دالة على معنى كارثة بعيدة في الزمن؛ فقد حدث أن انزعج الإنسان انعطافا خاطئا في مكان ما من الغاية المظلمة والمقدسة، فأضيق لزاما عليه بعدئذ أن يعمل، على نحو اجتماعي وسيكولوجي، ضد النزوع الطبيعي للكينونة».

ويروى شتاينر أن هذه الطوباوية المبهرة في الثقافة، أو ما بعد الثقافة الغربية الراهنة، اكتسبت أهمية بالغة، لكنها مأخوذة في شكل دينوي وثيق الصلة بالأصل. ويكتشف أن شعورنا الحالي بفساد الترتيب والنظام، وبعارتراد إلى العنف، وبالوهن الأخلاقي؛ والانطباع السريع الذي يتكون لدينا عن انهيار أساسي للقيم في الفنون وفي جاذبية الأساليب الشخصية والاجتماعية؛ ومخاوفنا من «عصر مظلم»

محمد الحماصي
كاتب مصري

لماذا تبدل جهود مضيئة لإعداد وتلقين ثقافة ما، إذا لم تساهم تلك الثقافة في إقامة سد في وجه تغول كل ما هو إنساني؟ ثم ألم تساهم بعض الثقافات في الحد على البربرية؛ وهل من قبيل الحدث العرضي أن تكون لعدد واسع من الحضارات المتباهية بعرضها، في أثينا بيريكليس، وفلورنسا المديتشي، وإنجلترا الإليزابيثية، وفرساي القرن العظيم، وفيينا موزارت، صلة تلازم وثيق مع سياسة الاستبداد أو الحكم المطلق، ومع نظام متحجر من الطوائف المغلقة، وفي حضور مكتنف لها من عامة خانعة؛ كم من طاقات الثقافة تنعذى من العنف المهذب وكبح الجماع؟

هذه التساؤلات سعى الناقد الأميركي جورج شتاينر للإجابة عنها في كتابه «في قلعة ذي اللحية الزرقاء» والذي حمل عنوانا فرعيا «ملاحظات لإعادة تعريف الثقافة»، مؤكدا أن الماضي الفعلي ليس هو ما يحكمنا، بل ما يحكمنا هو صور الماضي؛ إذ كثيرا ما تكون هذه الصور محكمة البناء، شديدة الانتقائية مثل الأساطير؛ وتطبع صور الماضي وأبنيته الرمزية في حساسيتنا كما تطبع فينا المعلومات الوراثية قريبا.

على هذا النحو يعكس كل عهد تاريخي جديد صورة نفسه في الصورة الذهنية لماضيه وفي أساطيره الفعالة، أو في الصورة الذهنية والأساطير الفعالة لماض مستعار من ثقافات أخرى؛ إنه يختبر معنى هويته وتاريخه، أو إنجازاته الجديدة بمقابلتها مع ذلك الماضي.

جنة الماضي الخيالية

إن الأصداء، التي يسعى بواسطتها مجتمع ما لتحديد مدى صوته ومنطقه وسلطته، تأتي دائما من الخلف. فلا بد للجموع من أسلاف وأحداث سوابق. وإذا لم تكن هذه السوابق ميسورة المثال بصورة طبيعية، أو كان المجتمع جديدا، أو تم لم شمله بعد طول شتات أو استعباد، خلق الزمن الماضي اللازم لنحت «القواعد» المنظمة للكينونة، بأمر العقل والعاطفة ومشيئتهما.

يقول جورج شتاينر في كتابه، الذي ترجمه أستاذ الفلسفة المغربي الحسين سبجان وصدر عن مؤسسة «مؤمنون بلا حدود»، إن «خير مثال على ذلك تاريخ الزنوج الأميركيين، وإسرائيل الحديثة. ربما يكون الدافع الأخير إلى ذلك ميتافيزيقيا؛ إذ تبدو معظم أشكال التاريخ حاملة خلفها آثار فربوس مفقود. ففي لحظة من لحظات الأزمنة الغابرة كانت الأشياء أفضل، وذهبية تقريبا. كان ثمة توافق عميق بين الإنسان وبين الإطار الطبيعي».

ويوضح «ثم إن تانيب أسطورة الخليفة الأصلية ينتشر على نحو أقوى من انتشار تأثير أي دين من الأديان الخاصة. فمن الصعوبة بمكان العثور على حضارة، وربما على وعي فردي، لا يمتلئ داخلها صدى لإشارات دالة على معنى كارثة بعيدة في الزمن؛ فقد حدث أن انزعج الإنسان انعطافا خاطئا في مكان ما من الغاية المظلمة والمقدسة، فأضيق لزاما عليه بعدئذ أن يعمل، على نحو اجتماعي وسيكولوجي، ضد النزوع الطبيعي للكينونة».

ويروى شتاينر أن هذه الطوباوية المبهرة في الثقافة، أو ما بعد الثقافة الغربية الراهنة، اكتسبت أهمية بالغة، لكنها مأخوذة في شكل دينوي وثيق الصلة بالأصل. ويكتشف أن شعورنا الحالي بفساد الترتيب والنظام، وبعارتراد إلى العنف، وبالوهن الأخلاقي؛ والانطباع السريع الذي يتكون لدينا عن انهيار أساسي للقيم في الفنون وفي جاذبية الأساليب الشخصية والاجتماعية؛ ومخاوفنا من «عصر مظلم»



الأميركي جورج شتاينر

قشرة التحضر الراقي
تخفي تحتها شقوق
وتصدعات عميقة من
الاستغلال الاجتماعي