

راهب الأبحاث الذي حذر مبكرا من ظاهرة الإسلام السياسي

نبيل عبدالفتاح

صاحب «المصحف والسيف» ومستشرف مصير الإخوان



تجارب حركات الإسلام السياسي العربية، يرى عبدالفتاح أنها تمتعت بثقل جماهيري، وجرت محاولات مدنية للتخالف معها والترويج لإمكانية الاندماج داخل العملية السياسية، في دول مثل تونس بن علي، ومصر مبارك.

الحراك الاجتماعي. كانت الثقافة "المدينية" جزءا من تكوينه منذ الصغر، حيث مسقط رأسه حي شبرا الشعب الشهير في وسط القاهرة، وهو الحي متعدد الثقافات (كوزومبوليتاني)، فنشأ على تغذي من ثقافة التعايش المشترك والاندماج الوطني اليومي والحياة المشتركة مع جيران من اليهود والمسيحيين والأرمن، وأصحاب الأصول اليونانية والفرنسية، وجعل هذا الاندماج جدته تجيد التخاطب والحديث باللغة الفرنسية.

علم هذا النمط من الحياة الكثير من المصريين معنى الوحدة الوطنية دون شعارات زاعقة، وبدا الاندماج حقيقيا دون نفاق ديني، لذلك أفرز مفكرا موسوعيا مفتحا درس الماجستير في جامعة السوربون، وكان بحثه بعنوان "جماعة الإخوان المسلمين.. دراسة في النسق المغلق". وشغل منصب مساعد مدير مركز الأهرام خلفا للمؤرخ الراحل يونان لبيب رزق. وضعت كتاباته ضد الإسلام السياسي في مرمى اتهامات وانتقادات وهجوم الكثير من المنتسبين إليه، واتهم بشيطة هذا التيار، مع ذلك لم تتغير بوصلته ولم تفتر عزيمته.

واستمر اهتمامه بالثقافة والنظام السياسي في مصر، ودارت الكثير من دراساته حول تشريح وتفكيك ظاهرة الإسلام السياسي وفهم أبعادها المختلفة، وتبيين الفكر المجتمعي في مصر والعالم العربي. كتب "خطاب الزمن الرمادي.. رؤى في أزمة الثقافة المصرية"، و"عقل الأزمة.. الوجه والقناع"، و"النص والرصاص.. الإسلام السياسي والإقباط وأزمات الدولة الحديثة في مصر"، و"الحركة الإسلامية والعنف والتطبيع"، و"الحرية والمراوغة" و"سياسات الأديان" و"تجديد الفكر الديني"، وهو صاحب فكرة ورئيس تحرير تقرير الحالة الدينية في مصر، الذي كان يرصد ويحلل ويشرح الحالة الدينية.

يصفه القريبون منه بأنه "راهب" في المجال البحثي، ولا يسعى إلى الأضواء أو الشهرة أو الثروة، ولم يكن يوما من مثقفي السلطة، ويمتلك قدرة على استشراف المستقبل، لذلك وصفه صديقه سليمان شفيق بأنه "زرقاء اليمامة المصري" الذي استطاع أن يتنبأ بالعدو القادم بعمق وبصيرة وليس برؤية بصر عادية.

استبعاد الرئيس الإخواني محمد مرسي يعتبره عبدالفتاح نقطة التحول في التغيير الذي حدث في النظام السياسي المصري، ويقول إن الجماعة واصلت بعده إعادة إنتاج الأفكار والخبرات القديمة، حتى ظهرت شروخ عدة في التركيبات التنظيمية، مع أيديولوجيا مفارقة للواقع الموضوعي في المنطقة والعالم

التعليم الديني، وإدخال العلوم المدنية للتعليم الديني، كي يكون رجل الدين المستقبلي على معرفة بالتطور في العلوم الاجتماعية كالفلسفة والعلوم السياسية وغيرها. وتشمل استراتيجية مواجهة إدراك أننا نعيش في الوقت الراهن عصر الثورة الرقمية وما يمكن أن يطلق عليه "الإنسان الرقمي" وثمة أسئلة وإشكاليات جديدة تطرح على العقل التقليدي لم يستطع حتى الآن التعامل مع تلك الأسئلة بل يخشى مواجهتها.

في ظل ظواهر جديدة ترتبط بنمط من الممارسات لبعض الأجيال، هناك ما يطلق عليه "التدين التقليدي" وعدم قدرة رجال الدين على فهم العقل الرقمي للإنسان، والاحتمالات الكبرى في التحول إلى ما بعد الحقيقة، وإلى ما بعد الإنسان. ووفقا لما يسود في الكتابات الغربية كذلك، حسب عبدالفتاح، سوف يلقي أسئلة بالغة التعقيد على العقل الديني التقليدي، ولا يزال يعيد إنتاج الفكر الديني الوضي، والذي تأسس خلال قرون ليحجب على أسئلة واهتمامات ومصالح الناس في القرون الماضية، وليس في العصر الراهن الذي يشهد تطورات ضخمة في التعليم والتكنولوجيا والمجتمع، لكن للأسف الشديد لا يزال البعض لا يحاول مواكبة أسئلة وأفكار العصر الحديث.

ابن المدينة

ولد عبدالفتاح في العام 1952 في القاهرة، ودرس القانون وتخرج من كلية الحقوق، وعمل في مستهل حياته في مهنة المحاماة في واحد من أكبر مكاتب المحاماة في الشرق الأوسط، وحقق نجاحا، وأثر التخلي عن المحاماة حيا في مجال الكتابة والبحث، ويعود تكوينه الثقافي إلى نشأته العائلية، إذ ينتمي إلى أسرة قاهرة من الطبقة الوسطى تعيش في العاصمة منذ نهاية القرن التاسع عشر، في منزل عامر بالكتب والمجلات المختلفة، وكان الشيخ زكريا أحمد، صديقا وشخصيا لجدته، وترعرع في بيئة يسودها العمل والتعليم كقيمة كبرى في

الدولة. تكمن المشكلة في أن الكثيرين لم يقرأوا أدبيات الإخوان، ولم يتابعوا تطورهم السياسي على مدى مراحل عدة، ولا أزماتهم مع الدولة المصرية من المرحلة "شبه الليبرالية"، قبل ثورة يوليو 1952، حتى حكم مبارك، وأغفلوا أن الإخوان جماعة تفتقر للخبرات، وثقافة الدولة الحديثة، ولا تمتلك تكوينا خارج نطاق الأيديولوجيا، ما جعلها فقيرة في الخيال السياسي، الذي يسمح بإجادة اللعب مع النخبة الحاكمة.

يقول عبدالفتاح إنه بعد استبعاد الرئيس الإخواني محمد مرسي، والتغيير الذي حدث في النظام السياسي عام 2013، واصلت الجماعة إعادة إنتاج الأفكار والخبرات القديمة، وظهرت شروخ عدة في التركيبات التنظيمية، مع أيديولوجيا مفارقة للواقع الموضوعي في المنطقة والعالم، صاحبها تشتت في المهاجر وميراث سلبي لدى الطبقات الوسطى حيال الجماعة كنتاج للممارسات السيئة وتعدد إقصاء القوى الأخرى. أتاحت هذه المناورات للجماعة الظهور السياسي والإعلامي والترويج للخطابات والأدبيات عبر دور النشر التابعة للإخوان أو من خلال النشر في بعض الصحف المصرية.

جاء هذا التمدد في ظل غياب سياسة مدنية تتسم بالرشادة السياسية وفي ظل جمود الأزهر، بجانب التأثير القادم مع المواطنين الذين عملوا في دول عربية وانتهت خدمتهم، فجاؤوا ومعهم بعض القيم الجديدة، وهي أقرب إلى السلفية مصحوبة ببسر مالي، وفي نفس الوقت قامت الجماعات الراديكالية الأخرى بـ"تدوين المجال العام" عبر التركيز على السزي والحجاب والنقاب والصلاة في الطرق والمؤسسات العامة للدولة.

ساعد على ذلك ظاهرة "ترتيب المدن" بعدما كانت المدينة والدولة المصرية حاملتين للتحديث والهداية. وأيضا أدى غياب السياسات الحكيمة إلى ما حدث بعد انتفاضة يناير 2011، حيث تمكنت جماعة الإخوان المسلمين، والجماعات السلفية، من خلال رأس مالها التنظيمي من السيطرة على انتفاضة لم تشارك فيها أو تدعو إليها، والقيام بتعديلات دستورية حتى وصل مرشحها إلى سدة الرئاسة في مصر وبعدها ظهر بوضوح أنها تمتلك قدرات تنظيمية استثنائية، لكنها افتقرت إلى ثقافة الدولة وملكات رجال الدولة والقدرات القيادية، لأن ثقافتها مضادة لتكوين الدولة الحديثة.

تشريح وتفكيك الظاهرة

يسهم الجهد البحثي لتناول تيار الإسلام السياسي والتعمق في أسباب ظهوره وتطوره، في تقديم حلول جذرية لمواجهة تغول وتجذر الأفكار الأصولية في المجتمع. وقد طرح نبيل عبدالفتاح رؤية تتعلق بهذه المواجهة شرحها بقوله "تقوم على تطوير جذري للنظام التعليمي، وتجديد وإصلاح الأزهر والمناهج الدينية القائمة على

الأسبق أنور السادات، الذي اغتاله متشددون في 6 أكتوبر 1981، ففي ذلك الوقت استخدم السادات الإسلام والأزهر في مواجهة حركات المعارضة الناصرية والماركسية والليبرالية.

التوظيف المكثف للدين من قبل السادات والنضال السابق مع جماعة الإخوان المسلمين أدبا، برأي عبدالفتاح، إلى نمد الحركة السياسية الإسلامية وسط قواعد اجتماعية عريضة، وبرزت بعض الجماعات الراديكالية في بداية حكمه. كان لهذه الظواهر والتغيرات أثر بالغ على اتجاه الباحث المصري للمزيد من التعمق في جماعات الإسلام السياسي، ونماي اهتمامه وشغفه لفهم الظاهرة وتفكيكها. وصدر كتابه الأول، "المصحف والسيف.. صراع الدين والدولة في مصر" عام 1984، وانتشر عربيا وعالميا كمرجع في هذا الصدد، حيث توقع فيه انتعاش ظاهرة الإسلام السياسي، وما يمكن أن تؤدي إليه من صدام مسلح مع الحكومات للوصول إلى السلطة، وهو ما تحقق لاحقا.

حظي "المصحف والسيف.. باهتمام كثيرين، وقرآته بعض قيادات الحركات الإسلامية البارزة لتقديم رؤية مختلفة عن الخطاب التقليدي الموروث عن جماعة الإخوان المسلمين، والحركة السلفية. كرس الرجل جهوده لكشف زيف هذا الخطاب في وقت عمد بعض الباحثين في التنظيمات الإسلامية لتقديم جماعة الإخوان إلى الرأي العام بشكل يخالف حقيقتها، والترويج لكونها تمثل تيارا ديمقراطيا لا يسعى إلى السلطة، وقادرة على التعامل مع القوى الديمقراطية والدنية.

يوضح عبدالفتاح أن هذا الاتجاه ظهر في بعض الكتابات العربية، وتبناه باحثون في فرنسا وإسبانيا والولايات المتحدة، وكان النموذج التركي بدأ يظهر ويتم استحضاره أمامهم، وتصوروا أنه قابل للانتقال إلى دول أخرى عندما بدأ مع ثورغوت أوزال واستمر بعد ذلك حتى وصل رجب طيب أردوغان إلى الحكم، لكن هذه التجربة أصابها اختلالات كبيرة للغاية. ولفت إلى أن بعض تجارب حركات الإسلام السياسي العربية، تمتعت بثقل جماهيري، وجرت محاولات مدنية للتخالف معها والترويج لإمكانية الاندماج داخل العملية السياسية، وكسر الجمود القائم في دول مثل تونس بن علي، ومصر تحت حكم زين العابدين بن علي، ومصر تحت حكم الرئيس المصري الأسبق حسني مبارك. قام البعض بالترويج لهذه الفكرة التي ما زالت سائدة لدى اليسار الأوروبي والأميركي، وعند باحثين ليبراليين، ومستقلين، من ذوي العلاقات مع أجهزة رسمية في الأنظمة، كجزء من النظرة الغربية للتطور السياسي في المنطقة.

أغفل هؤلاء أن التجربة المصرية في عهد مبارك منحت الإخوان المسلمين حق الوجود والتفعيل السياسي داخل البرلمان والحركة في الشارع، وتدين المجال العام، وكان الإخوان ممثلين في مؤسسات

هبة ياسين
كاتبة مصرية

أدى انتشار المتطرفين على الساحة العربية إلى نشأة جيل يهتم بالظاهرة، وتسبب اتساع نطاق الإرهاب في تكريس الاهتمام. ويعتقد البعض أن ذلك حديث العهد في البحث العلمي، بينما الحقيقة تقول إن هناك نخبة أولت اهتماما بالقضية مبكرا، وقدمت إسهامات متعددة، وحملت على عاتقها توجيه تحذيرات بشأن المخاطر التي ينطوي عليها شيوع ما يوصف بـ"الإسلام السياسي" كنوع من التفرقة عن المتشدد.

بعد الباحث المصري في شؤون الحركات الإسلامية نبيل عبدالفتاح من المتخصصين النقاة في علم الاجتماع السياسي في العالم العربي، ومن أوائل من اهتموا بظاهرة التنظيمات الإسلامية، فقد تخصص في بداية الثمانينات من القرن الماضي في وقت لم تحظ دراسة هذه الحركات باهتمام كاف، ولم تكن أصبحت راجحة تجلب لصاحبها شهرة.

المشكلة تكمن في أن الكثيرين لم يقرأوا أدبيات الإخوان ولم يتابعوا تطورهم السياسي على مدى مراحل عدة ولا أزماتهم مع الدولة المصرية قبل ثورة يوليو 1952 وحتى حكم مبارك، وأغفلوا أن الإخوان جماعة تفتقر للخبرات وثقافة الدولة الحديثة ولا تمتلك تكوينا خارج نطاق الأيديولوجيا

اختار هذا المجال في وقت لم تكن الجماعة العلمية في مصر تولي اهتماما بالدراسات السوسولوجية والسياسية للدين بالشكل الكافي.

جذور النفوذ

ويرى عبدالفتاح أن الأمر كان متروكا لرجال الدين التقليديين في الأزهر الشريف بمصر، أو في جامعة الزيتونة بتونس، أو المنشغلين بالدين في المغرب، وغيرهم، فكانوا يعيدون إنتاج المعارف الموروثة دون تطوير مع وجود في أساليب المقاربة للموضوعات التي كتبت حول الإسلام والعقيدة والشريعة والقيم ونظام الحياة. وقد اهتم بدراسة تيارات الإسلام السياسي خصوصا بعد تمدد الممارسات والطقوس الدينية في الشارع المصري، وأواخر فترة السبعينات وأوائل الثمانينات، وهي الفترة التي تبلور فيها الصدام بين الجماعات الدينية والرئيس