

## لماذا يغازل قيادي صيني واشنطن؟

مرح البقاعي  
كاتبة سورية أميركية



العلاقة بين واشنطن وبين التي بلغ عمرها نصف قرن، وكأنه يحاول أن يبرز الرئيس ترامب من هذه الهجمة الرسمية التي تشنها أميركا على الصين مستهدفة نظامها الشيوعي في امتحانه لحقوق الإنسان، وكذا اقتصادها الذي يحاول الانفتاح ودعم دولة إيران التي تصنفها واشنطن نظاما ثيوقراطيا مستبدا، راعيا للإرهاب العابر للحدود، مهتدا للسلم العالمي.

العديد من الدلالات السياسية غير التقليدية تحملها هذه الرسالة، ولاسيما أنها جاءت بتوقيع شخصية قيادية ومسؤولة في دائرة العلاقات الخارجية في الحزب الشيوعي الحاكم؛ وفي هكذا نوع من الأنظمة المركزية الشديدة المركزية والتحكم، فإن كاتب المقال لا ينطق عن الهوى، وإنما يكتب بلسان حال الحزب الذي يمثله ويرسم السياسات العليا للدولة ولاسيما تلك المتعلقة بالعلاقات الخارجية مع دول العالم، فما بالك إذا تعلق الأمر بدولة هي نذ للصين وعلى شفا نزاع فعلي معها!

إشارة أخرى مهمة حاولت الرسالة ترويضها عن طريق النشر باللغة الإنجليزية وفي مجلة هي أصلا موجهة إلى الولايات المتحدة، فالرسالة تحمل بعدا دبلوماسيا يحاكي واشنطن عن بعد، وبصورة غير مباشرة، من أجل جس النبض واستشعار كم وكيف يمكن أن يتجاوب الطرف الأميركي لجهة التعاطي مع القضايا العالقة بين البلدين، قبل أن تتحول إلى مواجهات صعبة ولها نتائج وخيمة على البلدين وشعبهما في آن، بل وعلى الاستقرار العالمي برمته.

**هل تستشعر الصين إمكانية فوز ترامب بفترة رئاسية قادمة حتى تقوم بالتخفيف من حدة لهجتها الأمر الذي بدأ جليا في خطاب نشره واحد من الشخصيات القيادية في الحزب الشيوعي الصيني؟**

إن تخفيف لهجة بكين في نقد ومهاجمة الإدارة الأميركية الذي يبدو واضحا في هذه الرسالة، يمكن أن يهين السبل المناسبة لإعادة فتح قنوات دبلوماسية بين البلدين يمكنها أن تساهم في تقرب وجهات النظر ودرء خطر مواجهات ممكنة يستعد لها الطرفان في حال فشل لغة الدبلوماسية والضغط الناعمة.

أما في حال فوز الرئيس ترامب بفترة رئاسية ثانية، فإن الملفات العالقة بين الصين والولايات المتحدة لا بد أن تفتح من جديد وبقرارة سياسية مغايرة، ولاسيما أن ترامب وعد في حال نجاحه في انتخابات 3 نوفمبر 2020 الرئاسية، أن يُبرم اتفاقا نوويا عادلا مع إيران يلغي اتفاق العام 2015 ويحقق شروطا أميركية كانت قد وضعتها واشنطن للعودة إلى طاولة المفاوضات.

وفي حال تحول هذه الفرضيات إلى واقع ما بعد نتائج انتخابات الثالث من نوفمبر، سيحتاج الأمر إلى إعادة برمجة علاقات واشنطن مع بكين الماضية في حلفها الاستراتيجي طويل الأمد مع طهران، وقراءة تلك العلاقات مجددا على ضوء إمكانية تحقيق تسوية نووية تحفظ حق إيران في إنتاج سلمي للطاقة مقابل تخليها الكامل عن استخدامها لأغراض عسكرية بما يعزز فرص السلام والأمن العالميين.

وإن غدا لناظره قريب.

هل من تحولات سياسية على مستوى القيادات في العاصمة بكين لجهة العلاقات المتوترة مع واشنطن، ولاسيما إثر التقارب الصيني الإيراني وإبرام اتفاق اقتصادي واستراتيجي متعدد الأوجه بين البلدين يحمل شفا عسكريا يؤمن بتصدير السلاح والمواد العسكرية لطهران بما يخالف المقاطعة الصارمة التي فرضتها الولايات المتحدة على كل من يزود إيران بالعتاد الحربي؟ هل تستشعر الصين إمكانية فوز الرئيس دونالد ترامب بفترة رئاسية قادمة حتى تقوم بالتخفيف من حدة لهجة العدائية نحو أميركا، الأمر الذي بدأ مؤخرا موقولا بتوقيع، يانغ جيه تشي، عضو المكتب السياسي للحزب المركزي للحزب الشيوعي الصيني ومدير مكتب الشؤون الخارجية للحزب الشيوعي الصيني.

القطع مع النظام السياسي الهجين الذي يتهم السيد ابن عاشور بأنه "الشعبية" التي خسرت في دورة برلمانية واحدة كل نوابها (16). كما أن براغماتية الإسلاميين نجحت في موج عناصر الاختلاف التقليدية التي كانت معيارا لمواجهتهم في السابق، فلم تجد النهضة أي مشكلة في تبني مونة الأسرة (مجلة الأحوال الشخصية) كإرضية مشتركة بالرغم من أنها تتناقض جوهريا مع التفسيرات الفقهية التقليدية التي يدافع عنها الإسلاميون عادة من نوع تعدد الزوجات وقضية التبني.

ولم تعد حركة النهضة الإسلامية تعقد بضرورة تطبيق الشريعة ومفاهيمها وأحكامها المثيرة للجدل، وتحصر على إظهار نفسها كحركة محافظة ذات روح إسلامية (مع التجرد التام من آثواب الماضي الجليلي للجماعة الإسلامية، وحركة الاتجاه الإسلامي، اليوم، أو بالارتباطات الخارجية مثل العلاقة مع قطر وتركيا، ومحاولة إثبات عناصر قارة يمكن اعتمادها في تصنيف الحركة.

ومن المهم الإشارة إلى أن المجموعات الفكرية التي مكنتها الثورة من حرية التنظيم والرأي والإعلام وحق الظهور اليومي في اجتماعات مفتوحة مع الناس لم تفلح في أن تظهر نفسها كخيار راديكالي جامع، إذا اختفت المحامل الثقافية والفكرية من الصراع، وما ظهر من كتب وروايات وانشطة فنية فلم يكن وفق رؤية جماعية وإنما

ضمن نزوع فردي مثل تجارب أدب السجون أو تقييمات فكرية لتجارب الماضي، وهي تقييمات يطغى عليها الحنين وإسقاطات الفشل أو الإنكفاء الذاتي.

فكيف يمكن أن نبني حركة ثقافية تقود إلى الفرز مثلا يحلم عياض بن عاشور؟ أعتقد أن الأمر يحتاج إلى رؤية مغايرة، ذلك أن التغيير الثقافي الحالم ربما يكون في الكتب والسير الذاتية، لكن على الأرض تحتاج البلاد إلى ما هو أهم، أي بناء تجربة حكم ثابتة

WINTER  
2020



## ماذا بقي من علمانية في تونس

في إضعاف اليسار أدبيات نوعية، وقيادات فكرية مالكة لأدوات التحليل والتفكير، لكن منذ 2011 لم يخرج اليسار في تعبيراته السياسية العلنية ما يربك الإسلاميين أو يهز من صورتهم. وهناك إجماع على أن اليسار خطأ الخطوة الخطأ ما بعد الثورة، إذ لم يعمل على تقديم صورة عنه كحركة تغيير جذرية خادمة للناس وقريبة منهم، بل وضع استراتيجيته بهدف وحيد هو مواجهة حركة النهضة التي سحبت إلى معركة التفاصيل وقادته إلى تحالفات غير محسوبة وضعته في خدمة أجندات مجموعات يفترض أن يكون في عدا جوهري معها.

طبع اليسار يسارات، وكل مجموعة تعتبر أنها حاملة للمقاربة الأكثر راديكالية وقربا من الناس، لكن ما طفا على السطح من قيادات ومجموعات وتكتلات، وخاصة من صراعات، زاد

وحث ابن عاشور في مقال له بمجلة "الليدرز" (وترجمه موقع التونسيون) على "إنشاء حركة ثقافية وسياسية علمانية كبيرة بخيارات واضحة ومن دون تنازلات سياسية تتجاوز الأيديولوجيات الحزبية وتدافع عن مكاسب الاستقلال والإرث البورقوبي وذلك من أجل الدفاع عن المجتمع التونسي والنزلة التونسية ضد غزو الإسلام السياسي والدستورية".

قد يكون الحلم بجبهة بهذه المواصفات أمرا شبيها بالمعجزة إذا عدنا تفكير صورة القوى المحسوبة على العلمانية، أو التي يربح منها أن تقود مهمة بناء الجبهة الجديدة لمواجهة تمدد الإسلاميين.

ومن البداية نجد أن المعايير الفكرية والأيديولوجية قد اختفت من الصراع السياسي الحالي، وتركت مكانها لمعايير لرجة قد تضع هذا السياسي اليوم في خانة معاداة الإسلاميين، وغدا في خانة الأصدقاء، وهذا يعود بالدرجة الأولى إلى أن العلمانية، أو الراديكالية في مواجهة التيار الديني، ليست جزءا من مشروع فكري استراتيجي وإنما وسيلة للتوقع السياسي، وهو ما قد يستدعي المناورة بها تصعيدا أو تخفيفا لتحقيق المغايم.

وللمفارقة، فإن الجبهة الفكرية الرئيسية التي يفترض أن تترامح الإسلاميين في الصراع على الرؤية المجتمعية، أي اليسار التونسي، قد تراجع إلى الخلف مع صدمة الثورة بالرغم من أنه كان يفترض أن يكون المستقبل الأول منها بسبب تركيبة أيديولوجية طامحة لتغيير جذري للواقع.

ربما يمتلك اليسار أدبيات نوعية، وقيادات فكرية مالكة لأدوات التحليل والتفكير، لكن منذ 2011 لم يخرج اليسار في تعبيراته السياسية العلنية ما يربك الإسلاميين أو يهز من صورتهم. وهناك إجماع على أن اليسار خطأ الخطوة الخطأ ما بعد الثورة، إذ لم يعمل على تقديم صورة عنه كحركة تغيير جذرية خادمة للناس وقريبة منهم، بل وضع استراتيجيته بهدف وحيد هو مواجهة حركة النهضة التي سحبت إلى معركة التفاصيل وقادته إلى تحالفات غير محسوبة وضعته في خدمة أجندات مجموعات يفترض أن يكون في عدا جوهري معها.

طبع اليسار يسارات، وكل مجموعة تعتبر أنها حاملة للمقاربة الأكثر راديكالية وقربا من الناس، لكن ما طفا على السطح من قيادات ومجموعات وتكتلات، وخاصة من صراعات، زاد

وحث ابن عاشور في مقال له بمجلة "الليدرز" (وترجمه موقع التونسيون) على "إنشاء حركة ثقافية وسياسية علمانية كبيرة بخيارات واضحة ومن دون تنازلات سياسية تتجاوز الأيديولوجيات الحزبية وتدافع عن مكاسب الاستقلال والإرث البورقوبي وذلك من أجل الدفاع عن المجتمع التونسي والنزلة التونسية ضد غزو الإسلام السياسي والدستورية".

قد يكون الحلم بجبهة بهذه المواصفات أمرا شبيها بالمعجزة إذا عدنا تفكير صورة القوى المحسوبة على العلمانية، أو التي يربح منها أن تقود مهمة بناء الجبهة الجديدة لمواجهة تمدد الإسلاميين.

ومن البداية نجد أن المعايير الفكرية والأيديولوجية قد اختفت من الصراع السياسي الحالي، وتركت مكانها لمعايير لرجة قد تضع هذا السياسي اليوم في خانة معاداة الإسلاميين، وغدا في خانة الأصدقاء، وهذا يعود بالدرجة الأولى إلى أن العلمانية، أو الراديكالية في مواجهة التيار الديني، ليست جزءا من مشروع فكري استراتيجي وإنما وسيلة للتوقع السياسي، وهو ما قد يستدعي المناورة بها تصعيدا أو تخفيفا لتحقيق المغايم.

ربما يمتلك اليسار أدبيات نوعية، وقيادات فكرية مالكة لأدوات التحليل والتفكير، لكن منذ 2011 لم يخرج اليسار في تعبيراته السياسية العلنية ما يربك الإسلاميين أو يهز من صورتهم. وهناك إجماع على أن اليسار خطأ الخطوة الخطأ ما بعد الثورة، إذ لم يعمل على تقديم صورة عنه كحركة تغيير جذرية خادمة للناس وقريبة منهم، بل وضع استراتيجيته بهدف وحيد هو مواجهة حركة النهضة التي سحبت إلى معركة التفاصيل وقادته إلى تحالفات غير محسوبة وضعته في خدمة أجندات مجموعات يفترض أن يكون في عدا جوهري معها.

طبع اليسار يسارات، وكل مجموعة تعتبر أنها حاملة للمقاربة الأكثر راديكالية وقربا من الناس، لكن ما طفا على السطح من قيادات ومجموعات وتكتلات، وخاصة من صراعات، زاد

وحث ابن عاشور في مقال له بمجلة "الليدرز" (وترجمه موقع التونسيون) على "إنشاء حركة ثقافية وسياسية علمانية كبيرة بخيارات واضحة ومن دون تنازلات سياسية تتجاوز الأيديولوجيات الحزبية وتدافع عن مكاسب الاستقلال والإرث البورقوبي وذلك من أجل الدفاع عن المجتمع التونسي والنزلة التونسية ضد غزو الإسلام السياسي والدستورية".

قد يكون الحلم بجبهة بهذه المواصفات أمرا شبيها بالمعجزة إذا عدنا تفكير صورة القوى المحسوبة على العلمانية، أو التي يربح منها أن تقود مهمة بناء الجبهة الجديدة لمواجهة تمدد الإسلاميين.

ومن البداية نجد أن المعايير الفكرية والأيديولوجية قد اختفت من الصراع السياسي الحالي، وتركت مكانها لمعايير لرجة قد تضع هذا السياسي اليوم في خانة معاداة الإسلاميين، وغدا في خانة الأصدقاء، وهذا يعود بالدرجة الأولى إلى أن العلمانية، أو الراديكالية في مواجهة التيار الديني، ليست جزءا من مشروع فكري استراتيجي وإنما وسيلة للتوقع السياسي، وهو ما قد يستدعي المناورة بها تصعيدا أو تخفيفا لتحقيق المغايم.

مختار الدبابي  
كاتب وصحافي تونسي



أعاد رجل القانون الدستوري عياض بن عاشور الجدل حول مستقبل الفرز السياسي من خلال الدعوة إلى "حركة ثقافية وسياسية علمانية كبيرة" لمواجهة تمدد الإسلام السياسي في تونس، في الوقت الذي خرجت فيه التحالفات عن أي منطق وباتت أقرب إلى العيبية خاصة بعد تكوين جبهة برلمانية تضم إسلاميين وشعوبيين مستقلين ونوابا محسوبين على التيار الدستوري الذي تجمع في 2013 تحت بافظة نداء تونس برئاسة الراحل الباجي قائد السبسي قبل أن تشق الخلافات الشخصية والصراعات على الزعامة وتحوله إلى مجموعات صغيرة.

وحث ابن عاشور في مقال له بمجلة "الليدرز" (وترجمه موقع التونسيون) على "إنشاء حركة ثقافية وسياسية علمانية كبيرة بخيارات واضحة ومن دون تنازلات سياسية تتجاوز الأيديولوجيات الحزبية وتدافع عن مكاسب الاستقلال والإرث البورقوبي وذلك من أجل الدفاع عن المجتمع التونسي والنزلة التونسية ضد غزو الإسلام السياسي والدستورية".

قد يكون الحلم بجبهة بهذه المواصفات أمرا شبيها بالمعجزة إذا عدنا تفكير صورة القوى المحسوبة على العلمانية، أو التي يربح منها أن تقود مهمة بناء الجبهة الجديدة لمواجهة تمدد الإسلاميين.

ومن البداية نجد أن المعايير الفكرية والأيديولوجية قد اختفت من الصراع السياسي الحالي، وتركت مكانها لمعايير لرجة قد تضع هذا السياسي اليوم في خانة معاداة الإسلاميين، وغدا في خانة الأصدقاء، وهذا يعود بالدرجة الأولى إلى أن العلمانية، أو الراديكالية في مواجهة التيار الديني، ليست جزءا من مشروع فكري استراتيجي وإنما وسيلة للتوقع السياسي، وهو ما قد يستدعي المناورة بها تصعيدا أو تخفيفا لتحقيق المغايم.

وللمفارقة، فإن الجبهة الفكرية الرئيسية التي يفترض أن تترامح الإسلاميين في الصراع على الرؤية المجتمعية، أي اليسار التونسي، قد تراجع إلى الخلف مع صدمة الثورة بالرغم من أنه كان يفترض أن يكون المستقبل الأول منها بسبب تركيبة أيديولوجية طامحة لتغيير جذري للواقع.

