

## وثائقي الجزيرة عن فرج فودة.. تمجيد للقتلة وتبرير للإرهاب

القناة القطرية حاولت إحياء نظريات تشدد الإسلاميين وتطرفهم في نفوس المصريين



## منصة لتبرئة التكفيريين ودعم لعنف الإسلاميين

محاولة لتبرير جريمته بأكاذيب وادعاءات ملفقة وأفكار مشوشة متناقضة. وأتى مشهد الختام والكاميرا مسلطة على وجه القاتل الإرهابي، ساردا قصته كعضو في خلية تكفيرية مسلحة، متحدثا بثقة وفخر عن مساهمته في قتل فودة الذي صار وفق القصة التي بناها فيلم الجزيرة هو المنظر الذي ألقى بنفسه في التهلكة، فيما تحول أبو العلاء عبدربه إلى مناضل نبيل يستعرض على مدى زمني استثنائي خلال مادة إعلامية موجهة مهاراته في التكفير والتقاط فتاوى الردة والتطوع لتنفيذها راجيا من الله أن يقبل جهوده وجهاده.



## الجزيرة عمدت لتجنب الهدف المنطقي لإحياء ذكرى اغتيال فودة الذي وهب نفسه لمكافحة الإرهاب ودفع نحو الانتصار للقتلة

لقطة النهاية بالمعايير الإعلامية هي حبكة الفيلم وخلاصته التي تظل عاقلة في ذهن المتلقي ولا تصح إلا لبطل القصة الذي لم يكن من وجهة نظر الجزيرة هو المفكر التنويري إنما التفسير القاتل، الذي حظي بلقطة التعاطف عبر تقريب الكاميرا من وجهه ومزج نبرات صوته المتهجد بالموسيقى الحماسية، في رسالة ختامية تتبنى تمجيد التكفير وتلميع الإرهاب وتبرير سفك دماء المفكرين.

حرص قناة الجزيرة على الترخيم على أجددة جماعة الإخوان القائمة على الترويج للدولة الدينية الأمامية دعيا لإيصال رسائل ضد مصلحتها الإعلامية، فظهرت من خلال وثائقي اغتيال فرج فودة منزعجة عن واقع الدفاع الثقافي الجاري، حيث تبدلت المعادلات القديمة ولم يعد المفكر التنويري وحيدا في مواجهة حلف أيديولوجي مستأسد ضده بعد أن اتسع مجال المعرفة والفهم للدين والواقع ليشمل أعدادا كبيرة من كافة قطاعات المجتمع.

ما سعت الجزيرة لتسويقه بنظر إليه المتلقي العربي بنفور ورفض من واقع حاضره الذي يعكس بدقة كم كانت نصائح المفكر الفذ فرج فودة نافعة حتى لا تدمر الأوطان ويقتل ويُسرد الملايين، فيما أثبتت الوقائع أن من كان أرعن ومتهورا بحق فهو قاتله أبو العلاء عبدربه الذي كفر بولطه وجيشه ومارس عمليا خطط التفكيك وأمن بالمليشيا التي مات رافعا رايتها في سوريا.

ومناظراته، إنما تواصلت حتى اليوم عندما فشلت جماعة الإخوان في السلطة لأن قاداتها لم يمتلكوا البرنامج السياسي المفصل للحكم الذي طالبهم فودة به، وعندما رُكز على قيمة المواطنة، حتى لا يشتمت الناس بين الشرق والغرب ويؤلفوا في صراعات تركيا وإيران وحروب السنة والشيعة، وعندما أتى أن دعوى الخلافة المزعومة ستضعف جبهة الدول العربية وتفتت الأوطان وتفكك الجيوش.

بنى صناع الفيلم قصته الإعلامية على الانتصار للتيار الذي تم إقصاؤه عن السلطة بعد ثورة المصريين ضده في يونيو 2013، والهدف هو النيل من رجل تصدى ببسالة وشرف مبكرا لهذا المشروع بالحوار والنقاش والعقل والمنطق. لذلك اقتصر السرد التوثيقي على قصة الجماعة الإسلامية ومحاولات غسل سمعتها وتبرئتها من العنف والاعتقالات ومن قتل فرج فودة، بدلا من أن يوجه لمعالجة مسيرة فودة النضالية ومعاركه الفكرية.

تطلبت هذه المعالجة تكتيف مقولات الجهاديين ودفاعهم عن جماعاتهم باعتبارها دعوية مسالمة تتعرض للظلم وقتل أعضائها من النظام، وهو ما أوقع صناع الفيلم في ورطة إخفاء محطات محورية من القصة، ومنها التحالف الخفي الذي جمع بين الإخوان والجماعة الإسلامية وبعض أساتذة جامعة الأزهر الموالين للإخوان، والذي شكل شبكتي التحريض وإصدار فتاوى القتل والاعتقال التي نفذها بالسلاح فصيل الأتباع والأطراف، وفق الوصف الذي أطلقه الدكتور محمد عمارة على الجهاديين.

ولتبرئة جماعة الإخوان والجماعة الإسلامية أخفى صناع الفيلم أدوار عمر عبدالرحمن وصفوت عبد الغني وجهية علماء الأزهر برئاسة عبدالغفار عزيز وثانيه محمود مزروعة ومحمد الغزالي وصالح أبوإسماعيل ووجدي غنيم ومحمد عمارة والعشيرات من الجهاديين والسلفيين حرضوا على قتل فرج فودة واقتوا بكفره وردته، وأغلقتوا دائرة الجريمة على منقذها الثلاثة.

وكي تتحقق رسالة الفيلم الرئيسية المتعلقة بتبرسيخ فرضية انتهاء فرج فودة كمفكر بمجرد قتله، والحرص على تخويف من يحدو حذوه وفق ما ورد على لسان أحد ضيوف الفيلم، محذرا أئمة الفكر العلماني ألا يخطر فورا لئلا يؤدي ذلك إلى تطرف مضاد، لم تسلط للقطة النهاية على المفكر التنويري الذي سقط شهيدا برصاصات العنصر في صباح الثامن من يونيو 1992، إنما كانت لقطة النهاية من نصيب القاتل الثالث الذي عاش حتى توقيت تصوير الفيلم قبل أن يُقتل لاحقا في مارس 2017 في سوريا أثناء مشاركته القتال في صفوف تنظيم القاعدة وهو أبو العلاء عبدربه.

منح صناع الفيلم الوقت الأكبر لعضو الجماعة الإسلامية أبو العلاء عبدربه الذي كان يعمل في الأصل نجارا مسلحا قبل أن يشارك في اغتيال فودة،

تقديمه على غير الحقيقة كأحد رموز التطبيع مع إسرائيل، وتصويره منبذًا من الجمع سواء من الأزهر أو حتى حزب الوفد الليبرالي من خلال أكاذيب متهاققة ردها خصومه من الإخوان والجهاديين، بل أسند دور تشريح مشروع فودة الفكري لباحث سلفي ملتح، مقابل إظهار شخصية فكرية وازنة كرفعت السعيد خلال مقطع واحد مدته أقل من دقيقتين، يتكلم فيه عن واقعة أمنية متعلقة بحراسة فودة قبل اغتياله. لم يُح الفلم للمفكر رفعت السعيد الوقت لشرح أطروحة فودة الفكرية وعرض المحاور الرئيسية التي قامت عليها، سواء في ما يتعلق بالتمسك بالدولة المدنية ورفض الدولة الدينية أو نضاله الفكري المشهود في مواجهة الغلو والإرهاب واستغلال الدين للوصول للسلطة والإثراء غير المشروع.

قصد صناع الفيلم من تقسيم الأدوار بهذا الشكل لإثبات علو كعب التيار السلفي والإخواني فكريا، وتمتير فرضية أحقيته في توصيف المشهد الثقافي وتكثيف الحالة الفكرية، ما يعني الحرص على حرمان المثقفين والمفكرين التنويريين من مهامهم المتعلقة بتثقيف المناخ الفكري من ملوثاته وإكراهاته والدفاع عن نموذج الدولة المدنية الحديثة وفضح ممارسات تسييس الدين وفرض الفكر الأحادي وقمع الحريات.

## الجزيرة تجدف ضد التيار

مرة أخرى، تجد قناة الجزيرة نفسها تسبح ضد التيار حيث عمدت إلى تجنب الهدف المنطقي لإحياء ذكرى اغتيال فودة الذي وهب نفسه لمكافحة الغلو والإرهاب ودفع حياته ثمنا لحقه في الدفاع عن رأيه الحرة ودفعته نحو الانتصار للقتلة.

ولذا لم يرض تسلسل المقاطع الحوارية والمشاهد التمثيلية وصولا لمشهد ختامي لتكريس صورة فرج فودة كشهيد لقيم الحرية والعدالة والمساواة وروح الكفاءة الإدارية والسياسية، وكضحية لتحالف أيديولوجي تكفيري رجعي اختار أركانه اغتيال المفكر الفتنة بعد أن أرهقهم العقل المستنير وأعيانهم المنطق السليم وقصروا في التصدي والرد.

وكان من البديهي في حال بناء القصة على هذا الأساس أن تختلف طريقة المعالجة الحوارية والمشاهد التمثيلية وماهية الضيوف وتوزيع الوقت بينهم، وصولا لخاتمة تسلط الضوء وتقرب الكاميرا من وجه فودة باعتباره شخصية البطل الذي اتقن اللعبة جيدا وتحلى بصفات المحارب النزيه، ضد كل من سعى لأن يكون الدين مطية لأطماعه السياسية والاقتصادية من خلال تحريف مقاصده ومفاهيمه وتعاليمه.

تتطلب معالجة إعلامية من هذا النوع الذي يتحلل بقدر من المسؤولية والمهنية التركيز على انتصارات وإنجازات فرج فودة الفكرية، التي لم تتوقف فقط على حياته القصيرة عبر كتبه ومقالاته

ووثائقيات أخرى ليست من إنتاج الجزيرة.

وعمدت الجزيرة لخداع المشاهد من خلال الإيحاء بعرض وجهات النظر المختلفة والمعارضة، لكنها من خلال التحيز في الوقت المتاح والتركيز من جهة على المقاطع الصوتية القوية ومن جهة أخرى على المقاطع الصوتية الضعيفة لأصحاب وجهات النظر المختلفة، منحت الغلبة لمن أبدوا تكفير فودة ومزاعم استحقاقه القتل بسبب طرفه العلماني، ولكن برؤوا الجماعة الإسلامية من الجريمة وبعض علماء الأزهر ودعاة الإخوان من التكفير وإصدار فتوى القتل، زاعمين بأنها مجرد حماسة شباب غيور على دينه، تطوع لتنفيذ واجب ديني أجمع عليه العلماء وتقاعت الدولة عن تنفيذها.

وأدى الخداع البصري والصوتي الذي أخفى انحسار المهينة الإعلامية لظهور مادة دعائية فجسة، محرصة على قتل المفكرين ولقب المشهد الفكري والثقافي رأسا على عقب؛ فالمفكر التنويري الموضوعي الذي سبق عصره وناضل من أجل تبرئة الدين من التطرف والعنف وتزنيهه عن الاستغلال الديني، منتبها بكل ما جرى عقب صعود الإسلاميين للسلطة عام 2012 صار مستحقا للقتل ومتصفا بالرعوثة والتطرف والتطبيع مع إسرائيل، وصار التكفيري مستبغ القتل بطلا مناضلا ورعا، يستحق الحفاوة والإشادة بشجاعته وإقدامه وإخلاصه لدينه.

وقدم صناع وثائقي الجزيرة جبهة الإسلاميين والجهاديين كشهود محايدين وأصحاب وجهات نظر في الحكم على المشاريع الفكرية وأطروحات المثقفين، لذا احتوى الفيلم على قدر هائل من فتاوى التكفير وإهدار الدم، علاوة على المعلومات المغلوطة والملفقة سواء بحق مشروع فرج فودة الفكري أو مسيرته الشخصية والسياسية، دون تمكين رموز ثقافية إما محايدة أو متبينة لأفكار فودة من تنفيذها وكشف كذبها ونهايتها. ولم يكتف الفيلم بتشويه فودة من خلال

استشعرت قناة الجزيرة القطرية خطر الانتكاسة الحاصلة لنظريات الإسلاميين وأذرعهم في مصر من خلال صعود الفكر التنويري، ما دفعها إلى بث فيلم وثائقي أنتج سنة 2012 عن اغتيال المفكر فرج فودة لتمجيد فتاوى تكفيره وتلبسه (فودة) ثوب الأحمق الذي استحق عملية قتله بسبب عدائه للإسلام، في المقابل حاولت القناة تبرئة ونصرة قتلة فودة وإظهارهم في دور الشباب الغيور على دينه.

وتاليا عندما صارت لهم غلبة بعد هيمنتهم على الحكم اتاحت لمن ارتكبو الجريمة الزهو بفعلتهم عبر الفضائيات، وسعى الفيلم في محاولة بدت يائسة لمحو ما طرا على المشهد الثقافي والفكري طوال السنوات الماضية، من خلال استحضار حالة ناز إسلاموية وصل فيها الهوس بالتكفير واستباحة الدم منتهاه عندما خاض فودة معاركه في مواجهة التطرف على أكثر من جبهة دون سند جماهيري نتيجة سيطرة هذا التيار على الإعلام والمساجد مدعوما من مؤسسات دينية رسمية، ما سهل الانفراد بفودة واغتياله معنويا قبل تصفيته جسديا.

أرادت الجزيرة إسقاط ماضي التسعينات والثمانينات على حاضر اليوم، ملمحة للمتلقي العادي بان متفككي اليوم ومجديده وما يمثلوه من مشروع سياسي ما هم إلا انعكاس وامتداد لفرج فودة الذي شوهت تاريخه وسفّهت مشروعه الفكري فظهر في الفيلم وفق وجهة نظر التكفيريين وخصومه من جماعة الإخوان، مشوش الفكر، كارها للإسلام وثوابته، يتسم بالحقم والرعوثة والتهور علاوة على انهياره بإسرائيل.

وظفت الجزيرة بخبث قياديين سابقين بالجماعة الإسلامية وتنظيم الجهاد وهما ناجح إبراهيم وكمال حبيب المعروفين لدى العامة بإجرائهما مراجعات فكرية واختلافهما عن قيادات أخرى نكصت عن القيام بمراجعات، ليظهر أن هناك إجماعا على التحقير من شأن فودة والانتصار لقاتليه والمحرضين على قتله بين المنظرين.

## وثائقي الجزيرة اقتصر على تبرئة الجماعة الإسلامية من العنف وقتل فودة، بدلا من أن يوجه لمعالجة مسيرة الفكر النضالية ومعاركه الفكرية

ويقول كمال حبيب مثلا في إحدى اللقطات "فرج فودة كان يحمل مشروعا جريسا أكثر مما يجب في طرجه، أي أكثر من قدرة المجتمع على تحمل هذا المشروع فذهب بعض الشباب وقتلوه". وضع التحيز لوجهة نظر سياسية معينة من خلال المراوغة في عرض وجهات النظر بغرض توجيه المادة الإعلامية؛ حيث لم يُح لرمز من رموز الاعتدال الإسلامي وهو الدكتور طه جابر العلواني ما أتيح لناجح إبراهيم وكمال حبيب من وقت، وتم الاكتفاء بظهور واحد فقط للعلواني عبر مقطع ضعيف لا يتضمن ردودا ناجعة على ما طرحه إبراهيم، على الرغم من أن العلواني معروف بقوة حججه العقلية والشرعية وسبق أن صرح باراء قوية مستقبضة في قضية فرج فودة وتطبيق حد الردة تنسف فتاوى من كفروه عبر برامج

هشام النجار  
كاتب مصري

القاهرة - أظهر فيلم وثائقي عرضه قناة الجزيرة القطرية بعنوان "اغتيال فرج فودة" في الخامس عشر من يونيو الماضي بمناسبة الذكرى الثامنة والعشرين لاغتياله، سقوطا مدويا للقناة بعد أن أرادت التسوييق إلى أن المفكر المصري يستحق القتل بزعم أنه علماني متطرف بينما حاولت تبرئة قتلته. الوثائقي الذي تم إنتاجه في العام 2012 في نزوة انتصارات الإسلاميين واستغلالهم على الجميع إثر صعود الإخوان للسلطة، وما صحبه من خطاب إعلامي ثاري استهدف إحراز انتصارات مؤجلة ورفع معنويات الجهاديين ضد كل من أعاق مشروعه، استدعته الجزيرة من أرشيفها ليعرض بعد ثمانية أعوام من تصويره في لحظة تُبرز مدى تندي معنويات تيار الإسلام السياسي والجهادي.

## استهداف الوعي الجماهيري

حاول صناع الفيلم، المتحيز لجماعة الإخوان والجهاديين، من خلال أساليب تقنية على غرار تقطيع الحوارات وإخراجها بالشكل الذي يدعم وجهة نظر من اغتالوا فودة، أن يقوموا بدمجها جديدة في خضم تزايد أعداد المعتنقين للفكر التنويري بعد سبع سنوات من سقوط حكم الإخوان في مصر. ويبدو أن القائمين عليه أدركوا أن أطروحات الإسلاميين باتت من الماضي بعدما أتيح للجيل الحالي من دعاة التجديد الديني ما لم يحظ به سابقوهم من تواصل مع جمهور الفضائيات، مكتفين من حضورهم عبر إنتاج فكري متنوع ما أضعف روايات الإسلام السياسي.

وعكس التجاء الجزيرة إلى إسعاف نظريات الإسلاميين المتهاككة بوثائقي غرضه الظهور على غير الحقيقة بظهور من يتحلى بالمصداقية للمتقين من غير المتخصصين وغير المثقفين، إدراك القائمين عليها بالتغيرات التي طرأت جماهيريا لصالح الوعي العام باصول الصراع وخلفياته.

كما يرتبط توقيت عرض الوثائقي بحالة اليقظة الجماهيرية للفهم الصحيح للدين وقضايا الشأن العام، ليس فقط نتيجة جهود المثقفين بل أيضا نتيجة أعمال درامية كان لها تأثير ملحوظ خلال الفترة الماضية وأهمها مسلسل الاختيار المصري الذي بث في رمضان وصد حياة الشهيد أحمد منسي.

وتوخى من أخرجوا فيلم اغتيال فرج فودة من أدرج الجزيرة ليعرض في هذا التوقيت بعد الأثر النفسي الهائل الذي تركه المسلسل في المواطنين، تحريك هذا المشهد الذي يتسم بالوعي وتغييمه بسحب الماضي، عندما كانت للإسلاميين سطوة مكنتهم للمرة الأولى من قتل مفكر لا يملك سوى قلمه،



الجزيرة ألمحت إلى أن فودة ارتكب جريمة بطرحه الجريء لأفكاره الرافضة للدولة الدينية