

مشروع «كلمة» الإماراتي يترجم رواية «نهر النار»

وهيام وصراع الملوك من أجل السيطرة على السلطة، وفي ثنايا الأحداث تقدم الكاتبة صورا بارعة عن تشكّل الثقافة الهندية الجميلة المشتركة من العناصر الهندوسية والإسلامية.

الرواية تقدم السياق التاريخي للصراع الطائفي بين الهندوس والمسلمين الذي أدى في نهاية الأمر إلى تقسيم الهند

وأخيرا تقدم الرواية السياق التاريخي للصراع الطائفي بين الهندوس والمسلمين وقد أدى في نهاية الأمر إلى كارثة تقسيم الهند إلى دولتين قوميتين: الهند وباكستان، وما لهذه الحادثة من آثار مدمرة على الثقافة الهندية المشتركة. ومن الناحية الفنية تقدم رواية نهر النار تجربة مثيرة إذ وظفت الكاتبة تقنيات عديدة في سرد الأحداث؛ رسائل، ومذكرات، وأمثلة، وتيسار الوعي لتقديم رؤيتها الحزينة عن تآكل الزمن، وتتسم الرواية بأسلوب غنائي بارع، وعلى الرغم من أنها تقدم تاريخ الهند في قالب قصصي، إلا أنها تحصل في طياتها ما يكفي من عنصر التشويق والإمتاع.

رواية «نهر النار» ثرية ثراء الهند بفلسفاتها وأفكارها وتنوعها الديني واللغوي والثقافي، وهي تقدم كل ذلك في قالب قصصي مبهج وممتع، وفوق ذلك هي رثاء على ضياع تلك الثقافة الغنية المشتركة في الهند ما قبل التقسيم.

وبحسب رأي النقاد فإن رواية «نهر النار» تحمل نفس المكانة بالنسبة للآداب الهندي، والتي تمثلها رواية غابرييل غارسيا ماركيز «مئة عام من العزلة» للآداب الإسباني.

أبو ظبي - أصدر مشروع «كلمة» للترجمة في دائرة الثقافة والسياحة - أبو ظبي ترجمة رواية «نهر النار»، مؤلفة قرة العين حيدر، ونقلها إلى العربية الدكتور مجيب الرحمن.

وتتمثل الرواية التي حازت مؤلفتها على جائزة «جانا بيت» - أعلى جائزة أدبية في الهند - إحدى العلامات الفارقة في الفن الروائي الهندي قديمه وحديثه، وقد برزت مؤلفتها كواحدة من أهم أعلام الأدب الهندي المعاصر.

وفي هذه الرواية يمتدّ الزمان ليتقلص ضمن أوقاتها وسطورها حيث تحكي الكاتبة قرة العين حيدر تاريخ الهند على مدار 2500 عام بدءاً من عصر تشاندرا جوبتا موريا في القرن الرابع قبل الميلاد، إلى فترة ما بعد استقلال الهند في عام 1947، وتعرض السياق لتقسيم شبه القارة الهندية المؤلم إلى دولتين قوميتين.

ووصفت الرواية بأنها واحدة من أشهر روايات شبه القارة الهندية، ونشرت عام 1959 ونشرت ترجمتها الإنجليزية على يد الكاتبة نفسها عام 1998.

وتتبع الكاتبة عبر أربعة عصور في التاريخ الهندي: البوذي - الهندوسي، والإسلامي، والاستعمار البريطاني، وما بعد الاستعمار، مصير أربع شخصيات رئيسية؛ غوتام، وتشامبا، وكمال، وسيريل. تظهر شخصية غوتام أولاً كطالب متجول في جامعة الغاية في شراوستي في القرن الرابع قبل الميلاد، وتظهر معه تشامبا التي تجسد المرأة الهندية عبر العصور، وتظهر شخصية

كمال في العصر الإسلامي الذي يحكي ما قام به وما أنجزه الحكام المسلمون في القرون الوسطى في الهند، ويظهر سيريل في عصر الاستعمار البريطاني الذي هو بدوره يجسد من رمز له الاستعمار البريطاني في الهند، وتتقاطع حكاياتهم على مدى عصور مختلفة؛ حكايات حب



ليس الشعر منهزماً بل الشاعر القديم

إبراهيم داوود: سطوع الرواية لا يعني موت الشعر العربي



سطوع الرواية لا يعني خفوت باقي فنون الأدب، والاهتمام بالظاهر بالرواية في سوق النشر ليس خصماً من رصيد الآداب الأخرى وعلى رأسها الشعر، الذي كان محل التفات وصخب وتشابك في الحيوانات السياسية والاقتصادية والاجتماعية للمجتمع العربي قروناً طويلة. عن هذه الرؤية وغيرها من الرؤى حول الثقافة والأدب كان لـ«العرب» هذا الحوار مع الشاعر المصري إبراهيم داوود.

مصطفى عبيد
كاتب مصري

إذا كان البعض يتصور أن الرواية ألهمت الآداب الأخرى كلها وأن الشعر مثلاً فقد جمهوره، ومحاولات التجريب المتعددة والغرائبية في بعض الأحيان قادت الشعر إلى الانزواء والبعد عن الناس وهمومهم والتعاطي مع قضاياهم اليومية، فإن ذلك التصور مبني على قلة اطلاع وضعف اهتمام بمتابعة الأصوات الجديدة شرقاً وغرباً، وتكالب النقاد على متابعة فنون الكتابة السردية أكثر من الشعر.

هذا الطرح يقدمه الشاعر المصري إبراهيم داوود، المنزوع في بيئة الشعر بحكم تجربته الشعرية الممتدة لأكثر من ثلاثة عقود، وبحكم عمله الصحافي المعنى بمتابعة الإبداعات الجديدة في العالم العربي من خلال رئاسة تحرير مجلة «إبداع» المصرية.

الشاعر والرواية

يؤكد داوود في حوار مع «العرب»، أن هناك أقلاماً رائقة ومختلفة وتجارب غزيرة في معظم الدول العربية، ولم يعد الشعر مقتصرًا على بلدان بعينها مثلما كان في الماضي، وليس صحيحاً أن الشعر العربي هزم في معركة ما أمام الرواية، لكن ما حدث هو أن الشاعر القديم فقط هو الذي حدث في المجتمع، ويوجد الآن شعر عظيم في معظم البلدان، ولا تستطيع القول إن العراق ومصر وليبيا وسوريا وحدها تنصرد المشهد، فهناك حيوية مفرحة في المغرب وتونس وليبيا.

إبراهيم داوود شاعر من مواليد محافظة المنوفية، بشمال القاهرة، في سبتمبر 1961 عمل محرراً ثقافياً في مجلة «أدب ونقد»، وفي صحيفة «الدستور» بالقاهرة، ثم صحيفة «الأهرام»، وتولى رئاسة تحرير مجلة «ديوان» وإدارة مركز الأهرام للترجمة والنشر، وترأس تحرير «إبداع». وبدأ تجربته الشعرية في الثمانينات حيث صدرت له ديوانين: «تفاصيل»، «مطر خفيف في الخارج»، «الشتاء القادم»، «لا أحد هنا»، «انفجارات إضافية»، و«حالة مني»، تلقت الانتظار إلى تجربة جديدة تبدو مختلفة، وليجمعها في ما بعد في مجلد واحد.

في سنة 2015 صدر له عن دار ميريت للنشر ديوان «أنت في القاهرة» الذي فاز بجائزة أفضل ديوان شعر في معرض القاهرة للكتاب في العام ذاته، وفي 2019 صدر له ديوان «كن شجاعاً هذه المرة»، فضلاً عن كتب أخرى سردية وثقافية مثل «الجو العام»، و«خارج الكتابة»، و«كتاب طبعها أحباب» وهو عبارة عن صور قلمية لمبدعين وفنانين عرقيين.

يوضح داوود أن غياب النقد وتقليص المساحات المعنية بالشعر الحقيقي في معظم الصحف والفصائيات هما السبب في تصور أفول نجم الشعر، وأن غياب النقد أدى إلى اتساع مساحات التجريب والمغامرة لدى الشعراء الجدد، والشعر الآتي لم ينفصل عن الشارع لأن معظم الشعراء يعبرون عن همومهم وطموحات نوبيهم وإحباطاتهم بإخلاص، والتاريخ سوف ينصفهم في ما بعد. وفي تفسيره، القارئ الذي لا يشكل الشعر شيئاً مهما في حياته، هو الذي

ذهب إلى الرواية، وهي فن عظيم بلا شك، لكنها دون المستوى في الثقافة العربية باستثناءات قليلة، وهناك كتابة جميلة وجوائز كثيرة لكن لا توجد روايات عظيمة.

ويتابع قائلاً «انصوّر أن هذا الفن ازدهر منذ مطلع الثمانينات من القرن الماضي لأسباب لا علاقة لها بتطور الكتابة، فالرأسمالية

فرضت التماثل الإجباري على البشرية، فالذين يعيشون مثلاً في مصر واليابان ونيجيريا والبرتغال ومالطا، يلبسون الأزياء نفسها، ويستخدمون السيارة ذاتها، ويعيشون في شقق متشابهة، ويعني ذلك أن الجميع تحولوا إلى تروس في ماكينة ضخمة، لكن الرواية جعلتهم يسافرون عبر المكان، وهم في بيوتهم وأهملتهم أنهم يحيون في عالم رجب مليء بالحكايات التي لا تنتهي.

الشاعر الحديث في رأيه ليس شاعر أغراض شعرية، فهو لا يكتب عن الحزن والوطن، هو شاعر حزين وحيد غريب يتمنى أن يكون وطنه أفضل مما هو عليه، ويحكي أو يصرخ أو يستدعي عوالمه كلها ليكتب قصيدة ربما تكون قصيرة عن الخوف، تفرح بها إذا أشعرتك فعلاً بالخوف.

حزن أجيال وأجيال

نقرأ للشاعر في ديوانه الأحدث «كن شجاعاً هذه المرة» كلمات موجعة عميقة تقول: «لا يوجد شيء مؤكد، يوجد كلام.. وخوف.. وبالطبع أمل». لنستشف حزناً عميقاً مدسوساً بين حروف قصائده، وهو حزن طويل مستقر في وجدان أجيال كاملة. ويقول «إننا في لحظة صعبة من التاريخ، وأنا من جيل شهد هزائم لا طاقة لنا بها على المستوى الشخصي والعام، ووقع الهزيمة أقسى على الشعراء». يكتب داوود الشعر طوال عمره ليتواصل مع الأصدقاء، فهم مثله يعانون من الوحدة والشعور بالظلم

الشعر لم ينفصل عن الشارع

الكثير من قيمتها، وهذا ليس عيباً في المترجمين بالطبع، ولهذا السبب في تصوره لم تنجح التجارب العربية التي ظهرت.

أما عن استخدام بعض المصطلحات الأجنبية في بعض قصائد الشعراء العرب الحديثة، فيقول داوود، إن أحداً لا يمتلك سلطة تحديد كيفية كتابة الشعر أو المفردات التي ينبغي على الشاعر تجنبها، ولا يوجد ما يهدد اللغة العربية، لأن معظم الشعراء الجدد يبدعون بلغة عربية جميلة، وأنه شخصياً يستخدم مفردات غريبة أو أجنبية إن وجد لها ضرورة.

ويخلص إلى أن ديوانه الأحدث «ولا يفصل أن يسميه الأخير» مرثية للأحلام التي بذل عمره كي يراها تتحقق، ولم تتحقق بعد.

وإذا كان البعض اعتبر ديوانه الأحدث أشبه بمرثية حزينة لانتفاضة يناير 2011 بمصر، وما تبعها من انطفاء الحلم، فإنه نفسه لا ينكر معاناته من شعور عام بخيبة الأمل.

يشير داوود إلى أنه رغم ذلك يعتقد أن الثورات العظيمة لا تفشل، لكنها تتعثر فقط، والشاعر أعلى منزلة من وجهة نظره من السياسي والاقتصادي والحزبي، فالذين يحدون مصائر الناس على هوامهم سيرطلون اليوم أو بعد عشر سنوات، وسيبقى الشاعر شاهداً على زمن أهله وليس زمنه فقط، والشأن العام موجود في معظم الشعر، وليس مطلوباً من الشعر أن ينزل الانتخابات أو يصبح شعوبياً يدغدغ مشاعر المتهورين، أو يتحول إلى أنيق محافظ يطرب شيوخ القبائل أو موظفي وزارات الثقافة الذين يوزعون جوائزهم على الأبرياء ومن يدافعون عن الماضي ويقاومون التحديث.

بشأن تصوره لنمط الهايكو كإحدى أنماط الشعر الحديث في بعض بلدان العالم خارج اليابان، يعتقد إبراهيم داوود، أنه مرتبط بثقافة مختلفة عن ثقافتنا العربية، وشعراء الهايكو الكبار يملكون طاقة روحية جبارة، من الممكن أن تستهوي أشخاصاً ولا تستهوي غيرهم، لأن اليابانيين يختلفون بطبقات الوعي المترامكة وبموسيقى مختلفة وبتراث مع الشعر والفن بشكل عام، قصائد الهايكو التي وصلتنا عن طريق الترجمة فقدت

الجوائز. يقول عن تجربته إنه لا يعرف عن ديوانه وكتبه السردية كيف تم إنجازها وبسط هذا الزحام، والركض الذي لا ينتهي من الحياة، فلم يشعر بالياس، ولا يعرف من أين جاء بهذا الكلام، وهو فقط حزين لما آلت إليه الأمور مثل الآخرين، ويعتقد أن ما أنجزه جاء أقل من طموحه، ويكتب بروح الحواة لا المحترفين، فهو شخص بسيط ولا يقف في طابور الباحثين عن المجد والسلطة أو الجوائز.

«السعي للعدالة» أفضل كتاب في التاريخ الاجتماعي

ويكون ترشيح الكتاب من خلال الجهة الناشرة.

ولفهمي العديد من المؤلفات والأبحاث منها «الجسد والحدائق» الصادر عن دار الكتب والوثائق القومية، و«سبيل محمد علي» بالاشتراك مع أجنيسكا دوبرولسكا. وفي مقابلة معه عبر الإنترنت نشرها موقع جمعية التاريخ الاجتماعي أدي فهمي (56 عاماً) سعادته بالفوز بالجائزة، وقال إن شغفه بتاريخ الطب في مصر وأثره على الحياة الاجتماعية بدأ من خلال قراءته الكثيرة عن هذا الموضوع أثناء إعداده لبعض مؤلفاته السابقة خاصة كتاب «كل رجال الباشا.. محمد علي وجيشه وبناء مصر الحديثة».

وأضاف أنه وصل إلى قناعة بأن الطب يمكن أن يساعد على التاريخ لبناء مصر الحديثة في القرن التاسع عشر، فقصي وقتاً طويلاً في الاطلاع على الوثائق التاريخية والمراجع والدوريات التي ساعدته في تأليف الكتاب، واستفاد كثيراً من تقارير الطب الشرعي المرفقة بسجلات الشرطة ضمن قضايا القتل والإعتداء والتي كانت مثيرة للدهشة ودقيقة للغاية.



خالد فهمي: الطب يساعد على قراءة التاريخ

القاهرة - منحت جمعية التاريخ الاجتماعي في بريطانيا جائزتها لأفضل كتاب هذا العام للمؤرخ المصري خالد فهمي، أستاذ الدراسات العربية الحديثة بجامعة كامبردج، عن كتابه «السعي للعدالة: القانون والطب الشرعي في مصر الحديثة» الصادر باللغة الإنجليزية.

يتناول الكتاب الطب الشرعي وخاصة التشريح في تاريخ مصر الحديث، ويفند الاعتقاد السائد بأن التطور الذي حدث في هذا المجال كان بسبب التأثير الأوروبي. وقالت جمعية التاريخ الاجتماعي في مسوغات منح الجائزة «أبدت لجنة التحكيم إعجاباً حقيقياً بكتاب فهمي، ومصادره الثرية، والتصوير الجذاب لكل من المسار الرئيسي للتاريخ وتجارب الناس العاديين. واتفق أعضاء اللجنة على أن أي قارئ سيتعلم الكثير من هذا الكتاب».

تحفتي الجائزة بالكتب الصادرة بالإنجليزية في التاريخ الثقافي والاجتماعي على أن يكون مؤلفها من المقيمين في بريطانيا، وبشرط أن يكون الكتاب هو الثاني على الأقل للمؤلف.

وأكد أنه كان محظوظاً بالاقتراب من عدد غير قليل من صناعات الغناء في مصر مثل عمار الشريعي والشيخ إمام عيسى والشيخ سيد مكاوي، ومن المطربين وشعراء الأغنية والعازقين، بالإضافة إلى الاهتمام بفن الغناء والذي يعتبره ديواناً للعرب والمصريين.

يلفت إلى أنه يحب الشعر العربي وله رموز في كل عصر لكن الأقرب إلى روحه هم الشعراء العرب، محمد الماغوط وأحمد عبدالمعطي حجازي وصالح جاهين وعبدالرحمن الأبنودي، وهذا بالطبع لا يعني أنهم أفضل الشعراء، وهو لا يحب صيغة أفعال التفضيل على أي حال.