

زمن نادي سينما القاهرة وحلمه الكبير

طموح مشروع بإنشاء مقر خاص للنادي خذلته سياسة الانفتاح



«قطارات تحت الحراسة المشددة» لبيري مينزل من الأفلام الملهمة

في هذا المقال استعادة جانب آخر من تجربة نادي القاهرة للسينما في السبعينات من القرن الماضي، وحلم رئيسه أحمد الحضري بإنشاء مقر خاص به، مع توقف أمام بعض الأفلام التي كان النادي عاملاً رئيسياً في اكتشافها.

أمير العمري
كاتب ونقاد سينمائي مصري

كان رئيس نادي سينما القاهرة أحمد الحضري يحلم بأن يتوفر للنادي مقر خاص به، أي قاعة عرض ثابتة، وهو حلم كبير على أي حال، فمن أين سيتمكن النادي من شراء قطعة أرض في وسط القاهرة، ومن أين يأتي بتكاليف البناء والتجهيز؟ وهل كان يفكر مثلاً في شراء قاعة عرض موجودة فعلاً؟

كان الحضري، في الأصل، مهندساً معمارياً، وكان أقصى ما يمكن أن يقدمه للنادي، رسومات وتصميمات البناء إذا اقتضى الأمر. أم عساه كان يتطلع إلى «استئجار» قاعة ثابتة، وكان ما عرفه أن للنادي فعلاً قاعة ثابتة هي دار سينما أوبرا العريقة، وبعد أن أرغم على تركها انتقل إلى «قاعة النيل» التابعة للكنيسة الكاثوليكية وكانت الأقرب إلى فهم طبيعة دور النادي، فقد كان يتبعها المركز الكاثوليكي للسينما الذي أسسه عام 1948 الأب يوسف مظلوم وكان من هواة السينما العظام. وفي هذا المركز أنشأ فريد المزاوي أرسنيفاً ضخماً للسينما المصرية، وقد تعلم على يديه عدد كبير من الباحثين ونقاد السينما على رأسهم يوسف شريف رزق الله.

مقر شامل

ربما أراد أحمد الحضري مقراً للنادي يتسع لعدة عروض، وليس عرضاً واحداً أسبوعياً، وقاعة للمناقشات، ومكاتب إدارية، ومقر للأرشيف الخاص بالنادي ومكتبة الأفلام التي كان يحصل عليها عن طريق الإهداء، وهو حلم كبير كان يمكن أن ينقل النادي إلى مستوى آخر ليصبح مؤسسة سينمائية حقيقية تقوم بدور شبيه بدور «معهد الفيلم البريطاني»، وربما يتيح له إقامة مهرجان سينمائي وأنشطة سينمائية متعددة على مدار العام، لكن نادي سينما القاهرة أقيم من الأصل على أساس أنه «جمعية أهلية»، أي يخضع لمراقبة ولوائح وزارة الشؤون الاجتماعية المصرية. حلم الحضري بتنمية موارد النادي المالية دفعه إلى استئجار حصرية اشتراكات الأعضاء في «شهادات استثمار» تضمن الحصول على عائد كبير قياساً لأسعار الفائدة الأخرى الموجودة. ولا شك أن الحضري حصل على موافقة أعضاء مجلس إدارة النادي على التصرف على هذا النحو في اشتراكات الأعضاء.

وكان زميلنا وصديقنا الناقد السينمائي سمير فريد، دون أدنى شك من أكثر أعضاء النادي وأعضاء مجلس الإدارة في مرحلة ما، نشاطاً وحيوية. وقد لفت أنظار القارئ على النادي إلى

سمير فريد كان يطالب بإنفاق أموال اشتراكات النادي على استئجار أفلام معينة أو دعوة مخرجين بأفلامهم من الخارج



وكان سمير يطالب بإنفاق أموال الاشتراكات على استئجار أفلام معينة أو دعوة مخرجين بأفلامهم من الخارج، أو تحويل النشرة إلى مجلة.. وغير ذلك. وكانت تلك وجهة نظر جيدة وكنت شخصياً مؤيداً لها، فقد كان كل ما يهمني آنذاك، هو مشاهدة أفضل الأفلام والاستماع لأفضل السينمائيين في العالم وكيف يتحدثون عن أفلامهم. ثم كانت المفارقة أنه بعد بدء تطبيق سياسة الانفتاح الاقتصادي والنجاح مصر بالسوق الدولية الحرة، شهدت مصر ارتفاعاً هائلاً في أسعار الأراضي والشقق والعقارات عموماً بعد أن انهزم سيل من المستثمرين الأجانب يرغبون في شراء كل شيء. وبالتالي أصبحت أموال اشتراكات أعضاء نادي السينما المجمدة في شهادات استثمار لا قيمة لها، وقد لا تكفي لشراء إحدى الشقق الصغيرة في الضواحي!

أفلام ملهمة

كان النادي يهتم بعرض الأفلام الحديثة، خاصة النماذج الملهمة الجريئة من سينما الستينات والسبعينات، وهما في ظني، أفضل عقدين مرا في تاريخ السينما المعاصرة. وهو موضوع لا علاقة له بالحنين إلى الماضي، بل لأن العالم في الستينات والسبعينات كان يشهد الكثير من حركات الرفض والتمرد على القديم السائد في الثقافة وفي السياسة وفي الأدب والفكر والفنون عموماً، وكانت فنون الموسيقى والسينما والغناء والأدب والشعر، تشترك في رفض القيم والمفاهيم القديمة التي كانت سائدة في أوروبا الغربية والشرقية.

وقد تمثلت حركة الاحتجاج في ثورات الشباب في العالم كله التي بدأت في 1968 في فرنسا ثم امتدت إلى بريطانيا وألمانيا وتشيكوسلوفاكيا والولايات المتحدة، بل وإلى مصر أيضاً. وشهدت الستينات والسبعينات بروز مواهب فارقة في السينما من بينها بيير باولو بازوليني، برناردو برتولوتشي، جيان لوك غواردي، فرنسو تريفو، فيم فينדרز، راينر فاينر فاسيندر، مرغريتا فون تورتا، رومان بولانسكي، أندريه تاركوفسكي، ميلوش فورمان، دوسان ماكافييف، فيرنر هيرتزوغ، ليندساي أندرسون، بيتر واتكنز، وييري مينزل، وغيرهم.

ومن ضمن الأفلام التي عرضها النادي في عام 1977 مثلاً الأفلام التالية للمخرجين المجددين الذين أصبحوا نجومًا لامعة وأصبحت أفلامهم ضمن مكتبة كل عشاق السينما الفنية في العالم «اللبل الأمريكي» لفرنسو تروفو الفرنسي، و«بحر الشمال بحر الموت» لهارك بوم الألماني، و«أوديب ملكاً» لبازوليني الإيطالي، و«حب» لكارولي ماك المجري، و«الختم السابع» ليرغمان السوداني، و«غراميات شقراء» لدوسان ماكافييف

وكان سمير يطالب بإنفاق أموال الاشتراكات على استئجار أفلام معينة أو دعوة مخرجين بأفلامهم من الخارج، أو تحويل النشرة إلى مجلة.. وغير ذلك. وكانت تلك وجهة نظر جيدة وكنت شخصياً مؤيداً لها، فقد كان كل ما يهمني آنذاك، هو مشاهدة أفضل الأفلام والاستماع لأفضل السينمائيين في العالم وكيف يتحدثون عن أفلامهم. ثم كانت المفارقة أنه بعد بدء تطبيق سياسة الانفتاح الاقتصادي والنجاح مصر بالسوق الدولية الحرة، شهدت مصر ارتفاعاً هائلاً في أسعار الأراضي والشقق والعقارات عموماً بعد أن انهزم سيل من المستثمرين الأجانب يرغبون في شراء كل شيء. وبالتالي أصبحت أموال اشتراكات أعضاء نادي السينما المجمدة في شهادات استثمار لا قيمة لها، وقد لا تكفي لشراء إحدى الشقق الصغيرة في الضواحي!

كان نادي سينما القاهرة يهتم بعرض الأفلام الحديثة، خصوصاً النماذج الملهمة الجريئة من الستينات والسبعينات

لكن النادي كان يهتم أيضاً بعرض الكلاسيكات السينمائية، ففي العام نفسه عرض فيلم «الإفطار في تيفاتي» لبليك إدواردز، و«الختم السابع» لبرغمان، و«ماسحو الأحذية» لدي سيكا، و«روما مدينة مفتوحة» لروسيليني. ومن الأفلام المصرية التي أذكر أن النادي عرضها واحتفى بها كثيراً أفلام «الأرض» ليوسف شاهين، و«المومياء» لشادي عبدالسلام، و«الكتاب» لصالح أبوسيف، و«الظلال في الجانب الآخر» لغالب شعث و«زائر الفجر» لممدوح شكري.

ومن أكثر ما يلفت النظر وييقن في الذاكرة ذلك الحوار الطويل الممتع الذي أجراه يوسف شريف رزق الله مع صلاح أبوسيف حول كل أفلامه. وقد نشر الحوار على 34 صفحة من النشرة في العدد 14 لعام 1977 بمناسبة عرض فيلم «الكتاب» في النادي. وقد صدرت النشرة في 48 صفحة متجاوزة في ذلك الحد الأقصى المعتاد وهو 32 صفحة. وقد بدأ يوسف حواراً مع المخرج الشهير بسؤاله عن نشأته واكتشافه للسينما وانتقاله للعمل في شركة غزل المحللة فمقائه مع المخرج نبازي مصطفى، ثم انتقاله للعمل في أستوديو مصر في المونتاج أولاً ثم كمساعد مخرج، ثم لقائه بالمخرج كمال سليم وتأثره به، وأشياء وجوانب كثيرة كانت خافية تماماً عنّا حتى ذلك الوقت.

وبعد ذلك يبدأ يوسف شريف من أول أفلام صلاح أبوسيف «دائماً في قلبي» فيضع في البداية جميع المعلومات الفنية عن الفيلم (البطاقة الفنية الكاملة) قبل أن يبدأ في توجيه الأسئلة إلى المخرج عن فيلمه من جوانب كافة. وعندما أراجع هذا الحوار اليوم أتعجب كيف لم يجمع يوسف شريف رزق الله تلك الحوارات التي أجراها مع عدد كبير من المخرجين في مصر والعالم، وينشرها في كتاب.

لكن يوسف كان على ما يبدو قد أصبح أكثر اهتماماً بالوصول إلى شريحة أكبر من الجمهور عن طريق البرامج التي كان يعدها ويقدمها على شاشنة التلفزيون، وهي أكثر ما يتذكره اليوم جمهور الشباب الذين كانوا أطفالاً في السبعينات ولم يلحقوا بعصر «نادي السينما»!

المسرح التونسي أكبر من مجرد دورة سنوية

حكيم مرزوقي
كاتب تونسي

مهلاً.. إن أيام قرطاج المسرحية التي انطلقت في دورتها الحادية والعشرين من 7 إلى 15 ديسمبر الجاري، في مدينة الثقافة بالعاصمة التونسية، وتستضيف أكثر من 100 عرض مسرحي قادم من بلدان عديدة، ربعها من تونس، إلى جانب فعاليات وندوات تخصصية مختلفة، لا تعني مرور 36 عاماً، فقط، من عمر المسرح التونسي الذي أسس مهرجانه العربي والأفريقي سنة 1983، على أيادي رواد وأكفاء.

هذا الاحتفاء التأسيسي، جاء، وعلى الرغم من إرادة وحماسة رجاله، متأخراً جداً، بالمقارنة مع استيطان وانتشار الفن الرابع في ربوع هذه البلاد التي تعدّ عاصمة المسرح العربي، بلا منازع، في حين أن مهرجان السينما، مثلاً، قد تأسس عام 1966. وأهم من يظن من متابعي مهرجان قرطاج المسرحي، في الخارج على وجه الخصوص، أنه يعكس حقيقة وواقع الفن الرابع، والمنشغلين به في هذه البلاد التي تتنفس المسرح شغفاً ومزاجاً وسلوكاً، وإيقاعاً يومياً، فكانما هو طريقة حياة تشبه موسيقى الفالس في النمسا أو السالسا في منطقة البحر الكاريبي.

المسرح التونسي يشبه شعر ما قبل سوق عكاظ في الجزيرة العربية. عروض وأعمال وإنجازات كتلك القاصد الضاربة في القدم، والموعلة في الإنسان، ولكن، يُكتب، فقط، بعضها بماء الذهب، ويُعلق على باب الكعبة، حسب ذائقة الناغبة الذبباني، وأمثاله من النقاد والمشرّفين (غير التشرّيفيين) من أولئك الذين كانت تقام لهم القباب والخيام لإبداء الرأي والمفاضلة داخل تلك السوق وأهوائها التجارية والسياسية والعشائرية.. وتطوى البقية طي التجاهل والنسيان.

ليس الأمر تحاملاً على مهرجان اشته عوده، ويفخر به كل أبناء «الآن وهنا» في تونس، والعالمين العربي والأفريقي، فمديره الفنان حاتم دربال، المشهود له بالمهنية والنزاهة، والحفاظ على المسافة واحدة بين جميع أفراد العائلة المسرحية في تونس، يدرك أن الضغوط ومحاولات الإملاء كثيرة داخل وزارة إشراف تتجاهلها أهواء كثيرة، والحق على من تأخر ولم يطرُق الأبواب، وسقط حمن الرغبة في المشاركة وتقاسم الغنيمة.. وللاسف الشديد.

ينبغي القول إن المهرجانات في تونس «تكايا وزوايا خيرية» على الطريقة العثمانية، فمن حضر، حضر نصيبه، ومن غاب، ف«عليه العوض ومنه العوض» أي «نراك يا علاف» على الطريقة التونسية، فلا نصيب للرجول أو لطيف أو حتى فنّان يفكر في فكره قبل جيبه.

«اغتنم قبل فوات الأوان».. هل صار هذا عنواناً لمهرجاناتنا أيها المتباهون في بلاد تقطع من ضرائب وأموال شعبها لإقامة المهرجانات؟ هل نقيم في كل مرة حفلاً لنهب أموال العموم باسم إثراء الثقافة الوطنية المتخفية تحت تصفية الحسابات وإبعاد كل ما من شأنه أن يقربنا للثقافة والإبداع؟ الثقافة الوطنية التي أسس لها الزعيم الحبيب بورقيبة، وشلة من رفاقه الزهيين، رغم نرجسيته وتضخمه، كان يراى من خلالها الفخر ب«بحرول تونس الثقافي» بين الشعوب، صارت سيولة مالية بين أيادي غير المؤتمنين على هذه الرسالة، وأمسّت نزيعة للتكسب، وإقصاء من يجب

إقصاؤه ممن تسوّل له نفسه الوفاء للدولة الوطنية.

سحتفل بايام قرطاج المسرحية، رغم «الجو الماطر والإعصار»، إيماناً منا بأن المولود الذي نشأ عام 1983 على أيادي المنصف السويسي، المنجى بن إبراهيم وزير الثقافة البشير بن سلامة، وآخرين، قد دخل قيده السجل رغم إيماننا أن هذا الشعب المصاب بلوثة الاحتفالية والنزوع الفرجوي، منذ قدماء الأمازيغ والرومان والقرطاجيين والوندال، وعرف أضخم المدرجات التي تتسع لآلاف، كان عليه، تعسفاً، أن ينتظر سنة 1983 ليشهد نشوء أول مهرجان مسرحي ذي بعد محلي وعربي وأفريقي؟

أيام قرطاج المسرحية لا تعني مرور 36 عاماً، فقط، من عمر المسرح التونسي الذي أسس مهرجانه العربي والأفريقي سنة 1983

الحقيقة أنه جاء متأخراً بالمقارنة مع تاريخ المسرح القديم، وحتى الحديث في البلاد، والذي بدأ مع بدايات القرن الماضي، مستقبلاً ومستقبلياً فرقا وافدة، ومحتضناً لمدراس لم تعرفها الكثير من بلدان الغرب الأوروبي. انظر إلى قومك أيها التونسي، كم كانوا سابقين، ولكن سبق بعضهم الجشع والطمع، وتسلب عليهم حب المال على حساب الأفكار التي لا نملك غيرها.. تحلّ قليلاً عن جشعك إنك تساهم في صنع شعب عظيم، أيها المسرحي الذي لا يملك إلا قضاء خالياً من الرّيح، وموثناً بالحقيقة.

أيام قرطاج المسرحية، ليست إلا «سنة» و«ذريعة للقول إنك صانع معجزة ثقافية، لا تهزّمها أسواق البورصة، ولا تصل لأحفاك منتهية الصلاحية.. بل وجبة تؤكل باردة، مثل أجمل ما يمكن عليه «الثار الثقافي» أيها الذي نام و«استيقظ على حين صدمات ثقافية وسياسية».

كل ما في أيام قرطاج المسرحية، هذا العام، مُبهج، ويجعلنا نتصالح مع العصر: ندوات فكرية يقيمها ويشرف عليها أمهر الأفاضل، وأكثرهم إخلاصاً لتونس: لا أحد يشكك في قدرات الباحث المتمرس عبدالحليم المسعودي، وترويضه للخطاب المسرحي ضمن مسارات لا تقتنها إلا العارفون والناطقون باسم ما يجب أن يكون، لا صوت يعلو فوق صوت قرطاج، رسالة العالم إلى العالم والسماء، دون زيف، ودون تمثيل، ولكن عبر التمثيل كجمل ما يمثله التمثيل في بعده التظهري منذ أجدادنا الإغريق.. عفوا هل قلت الإغريق في بلاد سبقت سوفوكليس، بالسؤال: هل تستحق الحياة العيش دون أسئلة؟

أرسطو أجاب على هذا التساؤل، أشاد بأول جمهورية في تاريخ الإنسانية، كموطن للجدل، وهل يستقيم العيش دون جدل، قال أرسطو «قرطاج عظيمة فاحذروها وقذروها.. إن في هذه البلاد قد ولد الجدل».

أيام قرطاج المسرحية، تربينا على إبقاعه، عاشرنا مؤسسين ومشرّفين، وخصامنا بائعي تذاكر، ودخلنا إلى صالات متسليين.. نحن سدنك يا قرطاج، وحراس معبدك.. المجد لك رغم كيد الكاذبين.. عاش المسرح الذي لا يشبه إلا الحياة، رغم جميع مدّعيه.



المسرح التونسي يشبه شعر ما قبل سوق عكاظ