

# اللغة المتميزة تعرقل المساواة بين الجنسين

## أنصار المرأة يصرون على تحريرها من ذكورية اللغة



بين الرفوف لغة ساهمت في إقصاء وتمهيش النساء

## حول ذكورية اللغة العربية

إن التنونين في العرف اللغوي دخول ساحة التمكن في اسمية أو ما سماه النحاة «تنونين التمكن»، وهذا ما يجعل سماته خالصة لا تشوبها شبهة، والتنونين في اللغة «نون زائدة ساكنة تلحق الآخر لغير توكيد»، وهي نون تثبت لفظاً وتسقط كتابياً. وقد تطفو النزعة الذكورية من خلال ظاهرة المنوع من الصرف والتنونين أكثر حين نلاحظ شيوخ النحو يعللون المنع من التنونين للاسم المؤنث المنقول من الذكر، يقول المرادي «أو منقولا من مذكر نحو 'زيد' إذا ما سُمي به امرأة، لأنه حصل بنقله إلى التانيث ثقل عادل خفة اللفظ».

حسام الحداد  
باحث مصري

اللغة العربية لغة «ذكورية» تمارس انحيازها العنني والمباشر للرجل على حساب المرأة، حيث يمكن لذكر واحد أن يلغي مجتمعا كاملا من النساء في تذكير الأفعال، وقد ساوت اللغة العربية صرفيا بين الاسم العربي المؤنث والاسم الأعجمي. ونجد أن التمييز النوعي «نكر/ أنثى» لا يقتصر على الممارسات والأفعال بل يمتد إلى الخطاب واللغة، في انتصار لهما للذكر دون الأنثى. حيث أن «ذكورية الخطاب ومنها ذكورية اللغة في حد ذاتها، نتاج لوعي ثقافي كامل يجعل من مركزية الذكر أساسا للحركة والتعبير وإنتاج الثقافة».

وإذا تبتعنا تجليات الثقافة الذكورية في بنية اللغة العربية فسندجدها جليا، وهذا طبيعي ما دام الخطاب هو لسان الثقافة ووريثها الشرعي. ونذكر هنا على سبيل المثال لا الحصر حديث ابن عقيل عن جمع المذكر السالم «فيشترط في الجامد: أن يكون علما، مذكرا، عاقل، خاليا من تاء التانيث، ومن التركيب...» والمنتخب لهذه الشروط المحققة يُدرك الخلفية الذكورية، والغريب هنا إقحام تاء التانيث ضمن هذه الشروط مما يجعلها تقابل الذكورة من ناحية وإقحام العاقل شرط من شروط قبوله جمع المذكر السالم اعتراف بعدم وجود الأهلية في الأنثى ما دامت قد جمعت معه.

وقد لمحنا ذلك في تحليل ابن عقيل، حيث يقول «وإن كان علما لغير مذكر (يقصد أنثى) لم يجمع بهما، فيقال في زئبب زئببون، وكذا إن كان علما لذكر غير عاقل، وحسب ما وضحنه من شاهد ابن عقيل يتبين لنا كيف يساوي بين العلم المذكر غير العاقل والعلم المؤنث العاقل، وهي مساواة تمنع من عقلية ذكورية تحط من قيمة الأنثى وتعلي من قيمة الذكر». ولا تقف العنصرية الذكورية ضد الأنثى على هذا فقط بل نجدتها في قضية التنونين، إذ تُعد جنة التنونين حلما صعب المنال أمام بضالات التانيث، فبنية اللغة العربية تحرم الأنثى حقها من التنونين.

ومن عباءاتهم ليعلن ذاته واستقلاله التام».

ويرى الكاتب الجزائري، نبيل دبابش، أنه «لا يوجد مرجع يعينه حول الموضوع بل اللغة تعكس ذهنية المجتمع.. والعرب لهم ذهنية ذكورية ولهذا نجدهم يغلبون الذكورية في كل خطاب.. ونفس الشيء موجود في اللغات اللاتينية». وأكد دبابش لـ «العرب» أن هذا التحيز ضد المرأة يتعرض إلى الذكورية في اللغة، مشيرا إلى أن تصنيف الكلمات أساسه بنية المجتمع. وكل المجتمعات التقليدية ذات بنية ذكورية. قليلة هي المجتمعات الأميسية (أو النظام الأومومي: نظام اجتماعي ظهر في مرحلة تاريخية من تطور المجتمع البدائي، حيث كانت الأم تمثل دور المسيطر في الاقتصاد الاجتماعي، وهو نظام عرفته جميع الشعوب بدون استثناء)». لكن من الطريف والمفارقة أن المرأة كانت سبايا مباحثا في نشأة علم النحو، وإن كان العديد من الدارسين ربط ذلك باللحن عند المرأة، لكن هذا لا ينفي أنها كانت الواعز الأساسي لقيام هذا العلم بذاته.

ويقال حول ذلك إن دوافع أبو الأسود الدؤلي لوضع علم النحو كانت بسبب ابنته، حيث وثق كتاب «الأغاني» للأصفهاني هذه القصة التي جاء فيها أن أبا الأسود الدؤلي دخل على ابنته في يوم شديد الحر، فقالت له مخبرة: «عن حرارة الجو: يا أبت ما أشد الحر؟ فجعلت الدال مرفوعة، فظن أنها تسأله: أي زمان الحر أشد؟ فقال لها: شهرا ناجر (صفر)، فقالت موضحة: يا أبت إنما أخبرتك ولم أسالك، وفي الواقع أنه كان واجبا عليها أن تنصب الدال، لتعني التعجب من شدة الحر، ولكنها لحنت، فانتبته العالم العراقي لوجوب وضع قواعد للنحو تحميه من اللحن والخطا.

وإن كانت هذه القصة توضح أسباب نشأة النحو العربي، فإنها شكلت عند البعض سببا إضافيا لربطها بتمهيش المرأة.

جماعي بما تحمله من معاني تدل على تمام الصحة. وكان الدكتور بسام عورتاني، باحث فلسطيني مختص في علم الاجتماع، برآ في حديث سبيل لـ «العرب» اللغة من التحيز ضد المرأة، قائلًا «اللغة العربية أداة تؤنث وتذكر كما يحلو لك، وبالتالي طريقة الاستخدام هي التي تطرح إشكالية التمييز، يعني المشكلة في الثقافة وطرق التفكير لدى المجتمع، فإن كان يحمل ثقافة عنصرية، فإنه بالتالي سيبحث عن مفردات تخدم عنصريته وإن كان يميز بين النساء والرجال فسبحت عن مفردات في اللغة تخدم ما يصبو إليه. إن اللغة عموما ليست لها علاقة بالتمييز أو العنصرية».

وشددت الزبدي في حديثها لـ «العرب» على أن «اللغة كائن حي وليست كيانا مقدسا منزلا. بمعنى أنها قابلة للتطور والتطوير»، معتبرة أن «اللغة كائن حي متطور يمر بمراحل وتفاعل مع وعيته الزمنية والإنسانية والاجتماعية وبالتالي فإن ذلك ترتب عليه عدة نقاط».

وأوضحت أن «النقطة الأولى، بما أن اللغة مخلوقة وهي وعاء للفكر ولكل طارئ فهي بالتالي تؤثر فيه وتتأثر به، وثانيا بما أنها كذلك فهي حتما ستكون مرآة لعصرها ولعلمائها وأفكارهم وما كان راجعا في عصورهم وما كان ضمرا».

وتابعت «أما ثالثا، لما كان ذلك كذلك سنجد بعض الكلمات التي يمكن أن تحمل صيغة المذكر وحدها ليس لعلامة جنسية بارزة فيها فهي مجرد دال لسانى ومدلول، لكنها في اعتقادي تأثرت بالضمير واصطلح بها على المذكر والمؤنث».

ولفتت الزبدي في خاتمة حديثها إلى أنه «على اعتبار أن اللغة كائن حي ومتطور فمن العبث والعشوائية التمسك بصيغ معينة فيها بدعوى أنها القاعدة. في حين أنه من المعقول جدا الدعوة إلى إحياء المجتمعات اللغوية لبسط هذه القضية وإيجاد مخرج مشرف لها يراعي فيها الحضور المؤنث الذي فرض نفسه من خلال علماء اللغة القدامى

ارتباط اللغة بالجنس كمفهوم وفعل يجعل من حضور ذكر واحد في مجموعة من الإناث يختفين» ما قاله وأقره النحاة حمل الكثير من الدارسين على وصف اللغة العربية بأنها متحيزة ضد المرأة، وبدل معالجة الظاهرة أفرطت المجتمعات العربية في تعميق التفوق في بعض الاستعمالات اللغوية لفائدة الذكر دون الأنثى، بل وتحويل تانيث عدة مفردات إلى فضاء للتندر على النساء.

وهناك من يرى أن اللغة خاضعة لسلطة المجتمع الشرقي الذي يتباهى بكونه مجتمعا ذكوريا أبويا، يمجّد الرجل على حساب المرأة، بما أن اللغة ليست ظاهرة لوحدها، بل هي تابعة للعادات والتقاليد.

وفي معنى موضوعي لتحليل ظاهرة ذكورية اللغة، التي هي في الأساس كلمة مؤنثة، وفق قواعد التانيث في اللغة العربية، حاول العديد من الباحثين تتبع المسار الذي انتهجه النحاة في وضع القواعد اللغوية للوقوف على هذا التحيز. ويشير الباحث العراقي في التراث الإسلامي، رشيد الخيون إلى أن «كتبا عديدة صنفت، خاصة بقواعد العربية، لتدارك الالتباس بين المذكر والمؤنث في الأسماء، حتى أن البعض يعتبر تذكير بعض الأشياء لا ينسجم مع اللفظ، فالبلطن مذكر والبيتر مؤنث، ولا يفوتنا بيت أبي الطيب المتنبي (وما التانيث لاسم الشمس عيب/ ولا التذكير فخر للهلال). لكنه في البيت الذي سبقه يكشف عن منزلة الأنثى أو المرأة الأقل من الرجل، إلا أن تكون بمواصفات أم أو أخت سيف الدولة الحمداني (ولو كان النساء كمن فقدنا/ لفضلت النساء على الرجال)».

ويضيف الخيون في حديثه لـ «العرب» «ظهر تخريج لتقسيم الأشياء إلى ذكر ومؤنث، والتبادل بينهما في بعض الأحيان، بما يُسمى بالمؤنث المجاز والمذكر المجاز، أي ما لا مقابل له في الجنس، كالكائنات الحية. غير أن هناك تعقدا في التذكير حتى وإن كان حضور المرأة هو الأقوى، فوجود رجل أو رجلين يأخذ التسمية إلى التذكير، بل هناك قياسات خاطئة أخذت تستخدم، بعد أن أخذت المرأة تبرز في السياسة والوظائف، فالوزير والمحامي والطبيب والمعلم والنائب إلخ يستخدم للأنثى والذكر، وهذا قياس خاطئ على الإطلاق، بل وفيه نظرة دونية للمرأة، بحذف جنسها.. هذه طبيعة اللغة من الصعب تغييرها، لكن علينا الحرص أن تؤنث الألقاب وتذكر حسب الجنس، فيكون: وزيرة ووزير ونائبة ونائب إلى غير ذلك».

وتشاطر الروائية التونسية هند الزبدي الباحث العراقي هذا الرأي، حيث قالت «وما السعي إلى الحفاظ على دلالة اللغة المذكرة إلا مزيدا من تكريس تكلس اللغة الذي يعكس بالضرورة تكلس الفكر الذي نحتها وظروف نحت تلك المفردات». لكن بين هذا الحرص الذي يدعو إليه الخيون على الحاجة إلى تانيث بعض الكلمات وبين الإبقاء على العضو أو ظهرت الكثير من التاويلات الضمنية المعادية والمسيئة للمرأة والمخالفة كليا للمعنى الظاهر، فتانيث بعض الألقاب على سبيل المثال كالتائب/تائبة (وهي التسمية التي تطلق على العضو أو العضوة بمجلس الشعب)، يجعل المفردة في صيغتها المؤنثة تقضي إلى ربط المرأة بالصبية بوصف المعنى المضمحل للكلمة يحمل هذه الدلالة.

وهو ما يعمق من إقصاء وتمهيش النساء، كما ذهب إلى ذلك الباحث العراقي، حين ربط هذه القراءات التي تحمل في ظاهرها طرافة وفي بواطنها استعلاء على تاء التانيث، قائلا «هناك قياسات خاطئة أخذت تستخدم، بعد أن أخذت المرأة تبرز في السياسة والوظائف». وبالتالي فالتفسيرات متعمدة غاياتها الحط من مكانة المرأة حين تستلم منصبا هاما أسوة بالرجل.

شيماء رحومة  
صحافية تونسية

قاد أساتذة فرنسيون، في العام 2017، حملة جمعوا خلالها نحو 27 ألف توقيع في عريضة تطالب بإلغاء قاعدة التذكير والتانيث في اللغة الفرنسية باعتبارها تحيزا ضد المرأة. إلا أن الأكاديمية الفرنسية وقفت بوجه هذه الحملة التي قادها نحو 300 أستاذ، معتبرة في ذلك تهديدا للغة الفرنسية بالموت والانحسار و«هجومًا عليها وهدمًا لقواعدها». ووصل الجدل بشأن اللغة وتغيير قواعدها إلى مؤسسات الدولة الفرنسية، فأصدر رئيس الوزراء حينها، إدوار فيليب، مذكرة تمنع إلغاء التذكير والتانيث في المراسلات الرسمية، جاء فيها أن «صفة التذكير حيادية يمكن استعمالها لتشمل المرأة».

لكن هذا القرار وسع دائرة الجدل في أوساط المثقفين ودعاة المساواة بين الجنسين في اللغة وخبراء اللغة والتعليم في فرنسا، وهو جدل امتد أيضا ليشمل مجتمعات لغوية أخرى، ومنها اللغة العربية، التي تجمع من المفارقات الذكورية/الأنثوية الكثير.

تلقتي أغلب اللغات عند نقطة أن تغليب المذكر على المؤنث مصدره الرئيسي أن واضعي اللغة وقواعدها على مر التاريخ هم الذكور. واليوم، ومع التحرر من قيد سيطرة جنس على آخر، وإن بصورة نسبية، تعالت الأصوات المطالبة بالمساواة في اللغة أيضا. ويرى أنصار المساواة أن تغليب المذكر على المؤنث في قواعد اللغة تحيز ضد النساء، وأنه حان الوقت لتغيير هذا «الإجحاف»، وقد بدأ بعض الكتاب فعلا يخرجون عن هذه القواعد في كتاباتهم.

### النحاة رجال

يقول خبراء لـ «العرب»، إن اللغة العربية تحمل في طياتها جريرة مجتمع ذكوري فضّلها وفق نظرته للمرأة، ويذهب البعض إلى تبني نظرية «المؤامرة» باعتبار أن جميع النحاة الأولين هم رجال.



رشيد الخيون:

هناك قياسات خاطئة أخذت تستخدم بعد أن أخذت المرأة تبرز في السياسة والوظائف



هند الزبدي:

اللغة كائن حي وليست كيانا مقدسا منزلا، بمعنى أنها قابلة للتطور والتطوير



نبيل دبابش:

العرب لهم ذهنية ذكورية ولهذا نجدهم يغلبون الذكورية في كل خطاب

