

الحكايات والتحايل على الزمن

لأميركا، شائعة بكل ما فيها من تحريف وحذف، حيث تصبح أقرب إلى الأسطورة منها إلى التاريخ.

ويؤكد غوتشل في عمله أنه يُقال للمديرين التنفيذيين باستمرار إن عليهم أن يكونوا كحكايات مبدعين، وعليهم أن يحكوا قصصاً أخاذة عن منتجاتهم وعلاماتهم التجارية التي تطرب مشاعر المستهلكين. وبلغت إلى أن المحللين السياسيين لا يرون الانتخابات الرئاسية بوصفها منافسة بين سياسيين مؤثرين وجدلاً بين أفكارهم فحسب، بل هي مباراة بين قصص متضاربة عن ماضي الأمة ومستقبلها أيضاً. وأن الباحثين القانونيين ينصرون المحاكمة باعتبارها مسابقة للقصة أيضاً، ويؤلف فيها المستشارون القانونيون قصصاً عن الذنب والبراءة، متنازعين حول من يكون النطل الحقيقي.

يقدم غوتشل بعض الاقتراحات التي بنى عليها بحثه، يقول متوجهاً للقارئ بشكل مباشر: اقرأ الألب وشاهده، لأنه سيجعلك أكثر تعاطفاً وأكثر قدرة على خوض معضلات الحياة. ولا تسمح للأخلاقيين بأن يخبروك بأن الأدب يحط من نسج المجتمع الأخلاقي. وتذكر أننا بطبيعتنا متعشون إلى القصة، وأنه عندما نغفص عاطفياً في شخصية وحبكة، يسهل صهرنا وتشكيلنا.



طريق الحكاية أكثر متعة وتشويقاً من الوصول إلى نهايتها، لأنه يتأسس على جماليات التخيل التي تخلق عوالم لانهائية

كما يؤكد على أهمية الاحتفاء بقدره القصص على تغيير العالم، وأن أحلام اليقظة هي قصصنا الخاصة الصغيرة التي تساعدنا على التعلم من الماضي والتخطيط للمستقبل، ويقول للقارئ: انتبه، حين يثبت حكاؤك الداخلي على مسنن التسريع، وعليه أن يكون مرتاباً بشأن نظريات المؤامرة ومشهورات مدونته، وروايات تيرئة الذات من العداء مع الزوجة وزملاء العمل. ويضيف: إن كنت شكاكاً، فحاول أن تكون أكثر تساهلاً مع الأساطير الوطنية والدينية، التي تساعد في ربط المجتمع معاً، أو على الأقل حاول أن تكون أقل احتقاعاً بقناتها.

يوصي القارئ كذلك بالذهاب للاستمتاع بالاستحالة الخيالية للمسار التطوري المتعرج الذي جعلنا كائنات قصصية، ويقول قد منحنا هذا كل الحيوية المبهجة الحركية للقصص التي نرويها. ويقول: انتبه بشكل أكثر أهمية، إلى أن معرفة قوة القصص، ومصورها وسبب أهميتها، لا يمكن أن تقلل من عيشك لها. ويقول بصيغة الأمر: انهب وته في رواية، وسترى!!!

ولعل ما يبقي الإنسان على أهبة الاستعداد لتطوير ذاته، هو جانب من التشويق الذي يبقي حكاياته الشخصية معلقة بانتظار أن يسرد تفاصيلها؛ يدونها بطريقة معيشية، يهئها لتكون مقنعة ومؤثرة، عساها تلهم آخرين واقعين في شرك اليأس، ولا يملكون المفاتيح للبحث عن حكاياتهم أو خلاصهم المأمول، بعيداً عن الموت الذي يحدّد خط النهاية مسبقاً، ويختم بظلاله القاهرة على البشر.

هيثم حسين
كاتب سوري



هل البشر كائنات قصصية حقاً؟ هل حيوات الناس حكايات مستمرة تمضي إلى نهاياتها المحتومة والمتوقّعة؟ هل الحكاية لعبة للتحايل على الزمن والموت؟ ألا ترسم الحكايات مصائر البشر بصيغة أو بأخرى؟ كيف تتحول بعض الأساطير إلى أحداث تاريخية توصف بأنها موثوقة؟ تمتلك الحكايات قوة إقناع كبيرة، وتلعب دوراً في تهئية الآخرين، القراء أو المستمعين، لنقل ما يحكى لهم، وإدخالهم لعبة القصة التي تمضي في دوائر متسلسلة تتجدد كل مرة بحسب الظروف المصاحبة.

إذا كان الموت هو النهاية التي لا مهرب منها، فإن الحكايات تمثل دروباً مفضية إلى النهاية المكتوبة، لكنها تتفنّن في حياكة التفاصيل وصياغة المصائر والحيوات، بحيث تجعل كل حياة عالماً بحد ذاته، وتشغل الآخر عن النهاية وتوهمه بأنه قد بعثر على نهاية أخرى.

قد يكون طريق الحكاية أكثر متعة وتشويقاً من الوصول إلى نهايتها، لأن الطريق يتأسس على جماليات التخيل التي تخلق في عوالم لانهائية، وتلهي صاحبها عن المصير، تبقى في دوامة التفاصيل التي تزيّن له ماضيه وحاضره، وتقيه مناهياً بانتظار غده.

يلفت بعض الباحثين إلى أن القصص تجعل المجتمعات تعمل بشكل أفضل، بالتشجيع على التصرف بأخلاقية، وأنها تغمر الناس بالمبادئ والقيم القوية نفسها التي تغمرهم بها الأساطير المقدسة، ويرى أن البشر يبيعون قدراً عظيماً من حياتهم داخل

القصص الخيالية، أي في عوالم يقر فيها الخير عموماً ويثاب، ويذاب فيها الخير ويعاقب. ولا تعكس هذه الأنماط قاعدة أخلاقية في نفسية البشر فحسب، بل إنها تعززها أيضاً.

لربما يندرج كل فعل بشري في سياق حكاية الحياة نفسها، ولا يخفى أن هناك حكاية رابضة وراء فعل ما، تكون دافعة ومحرضة وملهمة للبحث عن صغ لإتمامها، أو تطويرها، وأحياناً تكون آليات بناء الحكاية أكثر إمتاعاً وفائدة من الحكاية عينها، لما تحمله من عبر ودروس حياتية، وحكاية معاً.

لا يتعلق أمر الحكاية بكيفية الحكيم، بقدر ما يتعلق بهويتها ككبتونة تخط مصائر، وتحمل معارف، وتحو صوب الأسطر لتغدو عالماً بذاتها، أو مجالاً مفتوحاً على الإضافة والتعديل بحسب مقتضيات العصر. وقد يصح القول بأن الإنسان حكاية، وكل ما يأتيه أو يقوم به، منخلق من بؤرة حكاية أو مبني عليها.

لكل قصيدة حكايتها، ولكل قصة كذلك حكايتها، ولكل بحث حكايته، كما أنّ لكل دافع حكايته الخاصة بدوره، وهكذا فإن الحكايات تتخلل مختلف جوانب الحياة، وتبلورها بطريقتها المختلفة كل مرة.

يقول الكاتب الأميركي جونانان غوتشل في كتابه "الحيوان الحكاء.. كيف تجعل منا الحكايات بشراً؟" إن البشر كائنات قصصية، لذلك تمس الحكاية كل جانب من حياتنا تقريباً. ويبحث علماء الآثار عن قرآن في الحجارة والعظام، ويركبوها معاً، لسرد ملحمة عن الماضي، كما أن المؤرخين هم أيضاً حكاؤون، إذ يرى البعض أن الكثير من الروايات في الكتب المدرسية، مثل القصة المعروفة عن اكتشاف كولومبس

سردية فلسطين بين إدوارد سعيد ومحمود درويش

ناقد مغربي يصف المشترك بين الشعر والفكر



مبدعان تحدياً آلات الاستعمار

ويخلص في خاتمة الكتاب إلى أن فكرة السردية ليست متعلقة بشعب أو مجموعة قومية دون أخرى. وأن التاريخ بحاجة إلى من يرويها، حيث لم يتح للفلسطينيين قبل الاحتلال كتابة "تاريخهم الوطني"، كما يذهب في خاتمته الجامعة إلى أن أهمية سعيد ودرويش تأتي من سرديتهما وكسرهما للملوف السردية التاريخية المثقلة بالطابع الوطني السوسولوجي أو التقليدي، وفي عدم إغاليهما وإفراطهما في التاريخ ذاته، ومراوحتهما بين "التاريخ العبد" و"التاريخ الحافز"، وفي اعتمادهما على منظور يبحث لسردية فلسطين عن موقع في النزعة الإنسانية الكونية وفي التاريخ العالمي للقرن العشرين ككل، ويكتير من التفرد والتميز على مستوى "سلاح الخطاب"، ودونما سقوط في أي صنف من صنوف الالتزام الراديكالي بالفكرة الراديكالية أو "لغم الفكرة - الوثن".

محمود درويش وإدوارد سعيد جعلاً لسردية فلسطين موقعا في النزعة الإنسانية الكونية وفي التاريخ العالمي للقرن العشرين

يذكر أن يحيى بن الوليد باحث وأكاديمي مغربي، مختص في قضايا التراث والنقد الثقافي، حاصل على دكتوراه في الخطاب النقدي والفلسفي بالمغرب. من مؤلفاته "التراث والقراءة: دراسة في الخطاب النقدي عند جابر عصفور"، و"الوعي الملحق: إدوارد سعيد وحال العرب".

أما دار "العائدون للنشر" فقد انطلقت فكرة تأسيسها لتكون دار نشر عربية، متخصصة أولاً بتاريخ فلسطين، القديم والحديث، وبكل ما يتعلق بهذا التاريخ من إشكاليات وأسئلة تفيض على الواقع الراهن.

كما تركز الدار على حقل الدراسات التوراتية المتعلقة بأرض فلسطين التاريخية، وما أنتجته هذه الدراسات من وقائع على الأرض، من خلال نشر ما يتعلق بنظرية "تهافت التاريخ" وتطويرها المؤرخ الفلسطيني البروفيسور عصام سخيني، في عدد من دراساته ومؤلفاته.

كتابه المهم الآخر "مسألة فلسطين" (1979) بحسب الترجمة الفرنسية، ومن ثم ما استكمل به ثلاثيته تلك الأ وهو كتابه "تغطية الإسلام" (1981). ينتقل الكاتب، بعد ذلك، إلى سبر أعماق التجربة الشعرية والفكرية والإنسانية والمعرفية المتعلقة بالشاعر محمود درويش.

وهو في مختلف فصول الكتاب وذروات تجليه، يواصل التأمل المقارن بين التجريبتين: سعيد ودرويش، بوصفهما الأثمنين الأعلين كعباء، إن على سعيد بحث فلسطين عن سرديتها الخاصة بها، أو على سعيد تفكيك السردية الصهيونية/الإسرائيلية، بوصفها، وفق السياق المكتوب، سردية إمبريالية لا تختلف من حيث الجوهر عن الخطاب الإمبريالي الغربي إلا بكونها سردية أكثر تصليبا وانغلاقاً ورجعية من الإمبريالية الغربية على وجه العموم.

يتطرق الكتاب إلى سردية الفلسطيني في مواجهة السردية الصهيونية-أمريكية والغربية، وإلى علاقة كل من سعيد ودرويش بالمنفى (ما تقاطعا فيه هنا وما اختلفا)، كذا علاقة كل منهما بالمؤسسة الفلسطينية الرسمية (منظمة التحرير الفلسطينية)، علمانيتهما ومن ثم مفهوم كل منهما للأخر، والشكل المنخيل عن كل منهما لحل الصراع (الحل النهائي)، علاقتهما بالنقد وجدواه، إضافة إلى تفكيك مصادر قوة كل منهما وفرايدته وكريزمات تفوقه، وتفاصيل وحيثيات أخرى كثيرة، يقف عندها بن الوليد، ويضعها لمبضع التحليل، مازاً على مواعيد تقاربهما، وعلى أشكال التعاون بينهما التي لم تقتصر على كتابة سعيد مقالات شبيه دورية منتظمة في مجلة "الكرمل" عندما كان درويش يترأس تحريرها.

رواية التاريخ

بالإضافة إلى مقدمة عمر شبانة، يتضمن الكتاب تمهيداً "في سياق الوعي الملحق"، وفضلاً خاصاً بسردية إدوارد سعيد، وفضلاً حول سردية محمود درويش، وخاتمة حملت عنوان "إنما الأمم السرد".

يرى بن الوليد، في إطار التمهيد، أن اقتصار كتابه على سردية فلسطين في منجز سعيد ودرويش لا يعني "تغيب أسماء فلسطينية أخرى وحتى عربية خدمت بدورها فكرة فلسطين".

لطالما كان المنتصر هو من يكتب التاريخ ويحرف ويسطر أركانه وفق ما يشتهي بمنظومه الثقافية المهيمنة، لكن هذا لا ينطبق على القضية الفلسطينية، حيث كان لأدباء ومفكري فلسطين دور هام للغاية في التصدي للروايات المغلوطة التي بثها الاحتلال الإسرائيلي، ومن أبرز هؤلاء الفلسطينيين الشاعر محمود درويش والمفكر إدوارد سعيد اللذان كان لهما دور كبير في نحت سردية فلسطينية تتجاوز منظومات الاحتلال بكل عناصرها.

بل أبعد من القومي/العروبي، لتعاقف الأفق الكوني، العالمي، والإنساني. ومن هاتين الروايتين/السرديتين، يبني الناقد النابه روايته هو عن كلا المشروعين، وكلتا الشخصيتين، وكيف يشيد كل منهما عالمه، في ظل معاناة شخصية وأخرى وطنية-نضالية لا تستسلم للسائد و"الجماهيري". يفرّد بن الوليد مساحة وافية لمسيرة إدوارد سعيد وتحولات تلك المسيرة، خصوصاً التحول المفصلي الذي تحقق بعد هزيمة يونيو 1967، وانتفاض الفلسطيني في أعماق وجدانه، وصولاً إلى منجزه المرجعي كتاب "الاستشراق" (1978) وليس بعيداً عنه، وبعده بعام

كتاب يبرز اشتراك المشروعين «السعيد والدرويشي» في نقاط كثيرة، أبرزها فكرة الوطن، وسردية هذا الوطن وروايته

مشروعان متعلقان



عواد علي
كاتب عراقي

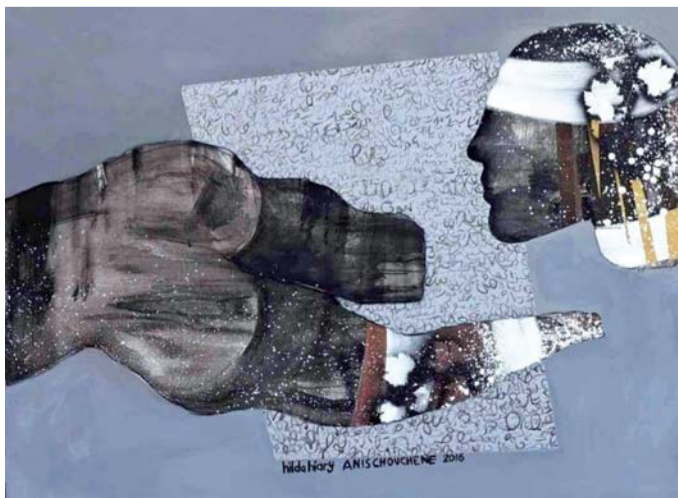


يسعى الناقد والأكاديمي المغربي يحيى بن الوليد في كتابه الجديد "سردية فلسطين بين إدوارد سعيد ومحمود درويش"، وهو باكورة إصدار دار "العائدون للنشر" في عمان، إلى الغوص المقارن في عوالم سردية الهوية عند الفكر الفلسطيني إدوارد سعيد والشاعر الفلسطيني محمود درويش.

يتضمن الكتاب مقدمة للشاعر عمر شبانة، مدير الدار، يقول فيها "في تعاطيه مع كل من سعيد ودرويش، سواء على المستوى الشخصي أو الإبداعي، ينفذ بن الوليد إلى جوانب خاصة من كلتا الشخصيتين، وعلاقة كل منهما بسردية الوطن، كما في علاقتهما بالمنفى، وهي علاقة برصدها على مستوياتها النظرية والعملية، فيظهر فيها درويش "العائد" من المنفى إلى ما يسميه "نصف عودة" إلى "نصف وطن"، محاولاً إنهاء حياة المنفى، بينما يبدو سعيد الراض لهذه "العودة" والمتشبث بفكرة المنفى المرتبطة بالمتفك المتمرد والمتشوق".

يشير عمر شبانة في تقديمه لكتاب

"سردية فلسطين بين إدوارد سعيد ومحمود درويش" إلى حلقات الوصل التي أقامها الباحث يحيى بن الوليد، في موازاة تعاطيه مع المشروع "السعيد" ومفرداته وتعالقه مع "مشروع" درويش، مشيراً، بذكاء وخفة ظل ربما، إلى درجة من اتكاء هذا على ذلك، وخالصاً، في واحدة من أهم خلاصاته، إلى اشتراك المشروعين، السعيد والدرويشي، في نقاط كثيرة، أبرزها فكرة الوطن، وسردية هذا الوطن وروايته. لكن رواية كل منهما، كما يبينها بن الوليد، تذهب أبعد مما هو "وطني"،



الحكايات طرق لا تنتهي (لوحة للفنانة هيلدا حيار)