



شارع يبحث عن تحسين شروط حياته

حدث 20 سبتمبر في مصر.. فشل ثورة الإخوان المصنوعة

الجسد السياسي والاجتماعي لمصر يسمح بانتقاد مؤسساتها

الشعب جسرا إلى الحكم. وجاء بيانهم كالعادة استثمارا بترخيص بالصيد، إذ «يتمنّى المكتب العام للإخوان المسلمين الحراك الجماهيري الذي اندلع مجددا»، وراح غلمانهم يروجون أكاذيب فضحت جهلهم بالمفردات المصرية، فمن اعتاد تربية الأقبية يعجز عن رؤية النور، ولا يعي من مفردات مصر شاعرا اسمه أحمد فؤاد نجم، فاذاع أحدهم أبيتا من قصيدة بلقيس نجم، بتعليق «رجل مصري مسن يلقي شعرا أثناء المظاهرات التي خرجت للمطالبة بإسقاط السيسي من نظامه. شيد قصورك على المزارع/ من كدنا وعمل إيدينا. واطلق كلابك في الشوارع واقفل زنازينك علينا» في بعث ثان لنجم الذي توفي عام 2013.

فرصة جديدة لناحية أسماها توكول كرمان كتبت أن السيسي «المخلوع» لن يعود من نيويورك إلى مصر. تكلمت بثقة نيابة عن المصريين الذي لم يبالوا بها حتى وهي صف الثورة على محمد مرسي وتنظيم الإخوان في 30 يونيو 2013، وقد اتهمت الإخوان في 29 يونيو 2013 بالفشل وإضاعة مصر وعزلها. وفي 30 يونيو كتبت «لو كانت حركة الإخوان في مصر حركة ديمقراطية لأطاحت بمكتب الإرشاد ومعهم الرئيس مرسي لفشلهم الذريع في إقامة تحالفات»، و«الشرعية الثورية في التحرير وهي أقوى وأعظم من أي شرعية».

تدين للعلاء أن الثورة الفضائية تشعل وتنطفئ ولا تنترك جمرا. وأيا كان الأمر فإن ما جرى في 20 سبتمبر جرس إنذار حقيقي، ولهذا كانت الإجراءات خشنة. باعتقال كمال خليل والشاعرة الأخيرة لحسن نافعة قبل 25 يناير 2011، وأن صعوده إلى أول الصف من أثار الثورة وارتداداتها. هذه الثورة ولا تسمح هذه القبضة الإعلامية البوليسية بصوت عاقل يقول الصدق، ولهذا غاب الإعلام المصري تماما، ولا يعرف الجمهور في المغرب عن مصر إلا ما تدعيه فضائيات الجزيرة، حيث تغيب الفضائيات المصرية الحكومية التقليدية والتي تأسست بتوجيهات أمنية مباشرة، والخاصة التي لا تخالف لها أمر. صوت واحد يتردد صدى في العشرات من الفضائيات المصرية ولا يتوجه إلا إلى جمهور مصري محلي عازف عنها، ويبحث عن قنوات الإخوان التي لا يحبها لكي يجد شيئا آخر. في الشارع غضب مكتوم، ولكن وجود الإخوان سيحبطه، فليسوا أهل ثورة، ويخلو رصيدهم من سجل وطني مشرف، وينتظرون لحظة اندفاع أرواح

عربيا ضد مصر، خصوصا إدارة السيسي الفردية المتخبطة، وبعض هذا الاحتقان مستحق. ويسمح الجسد السياسي والبنيان الاجتماعي لدولة مثل مصر بانتقاد مؤسساتها، وتوجيه اللعنات إلى أكبر رأس فيها، من دون أن تتأثر. ويعتمد الناخبون بأجر رفيع أصواتهم، وكلما زاد الهياج ارتفع الأجر، ولم تشعر نائحة يوما بأي أسى على الميت، أو بشفقة على أهله المفجوعين في مصابهم. ولأن أكل العيش مذل؛ فلا يجد هؤلاء الناخبون العرب حدا أدنى من الشجاعة، ولو بتغريدة أو سطر في منشور فيسبوكي، ينتقد أميرا أو كفيلا، ولا أقول الرأس الأكبر المعصوم من الأخطاء والانتقادات، ولا يجروون أيضا على انتقاد حكام بلادهم، على الرغم من وجودهم في مامن جغرافي، ولكن سباب مصر مجاني، ويجلب المال والبطولات.

الغضب المكتوم في الشارع سيحبطه وجود الإخوان فيه، فهم ليسوا أهل ثورة، ورصيدهم يخلو من سجل وطني مشرف، ينتظرون لحظة اندفاع أرواح الشعب جسرا إلى الحكم

السيسي هو المسؤول عن هذا الاحتقان تجاه مصر، فالرجل كاره للإعلام، ويراه أداة للإرشاد، ولا يعي أن الشعب نضح وقام بثورة عظيمة في 25 يناير 2011، وأن صعوده إلى أول الصف من أثار الثورة وارتداداتها. هذه الثورة ولا تسمح هذه القبضة الإعلامية البوليسية بصوت عاقل يقول الصدق، ولهذا غاب الإعلام المصري تماما، ولا يعرف الجمهور في المغرب عن مصر إلا ما تدعيه فضائيات الجزيرة، حيث تغيب الفضائيات المصرية الحكومية التقليدية والتي تأسست بتوجيهات أمنية مباشرة، والخاصة التي لا تخالف لها أمر. صوت واحد يتردد صدى في العشرات من الفضائيات المصرية ولا يتوجه إلا إلى جمهور مصري محلي عازف عنها، ويبحث عن قنوات الإخوان التي لا يحبها لكي يجد شيئا آخر. في الشارع غضب مكتوم، ولكن وجود الإخوان سيحبطه، فليسوا أهل ثورة، ويخلو رصيدهم من سجل وطني مشرف، وينتظرون لحظة اندفاع أرواح

وقد ظهرت للشعب نيات هذه الجماعة سافرة، من دعوة للطائفية تستهدف إهدات الانقسام في صفوف الشعب لصالح الاستعمار، إلى محاربة اللجنة التنفيذية العامة للطلبة بوسائل فاشية إرهابية». كتب هذا البيان عام 1946. ليس هذا كلاما في التاريخ، ولكن باستعادته استريح من ملاحقة أحداث فاجتاني مجرد الوصول إلى مصر، إذ جاءت رسائل أصدقاء عرب بالتهنئة «مبروك»، وهي كلمة دالة وصلبتي مرتين.. مساء 11 فبراير 2011 حين خلع حسني مبارك، ومساء 3 يوليو 2013 حين عزل محمد مرسي. ويعيون مرهقة وجسد مجهد يسترد روحه، بدأت أتابع مقاطع الفيديو وأشعر بالندم على غيابي، وتلومني نفسي «يا ليتني كنت معهم فاقفز فوراً عظيما».

لا أشاهد التلفزيون منذ سنين، وأسئلتني عنه أحيانا بوسائل التواصل الشخصية، وبعض هذا المتاح بثه أصحابه، وأغلبه ورد من مضخات فضائيات الجزيرة التي أكدت اشتعال الثورة على عبدالفتاح السيسي. ولكن مقطع فيديو وصف السيسي بأنه «المخلوع جوا»، الخ عليه الإخوان في فضائياتهم، دعني إلى الشك، ومصدر الشكوك ليس «ثورة» 20 سبتمبر 2019، وإنما يرجع إلى أيام الأمل في ميدان التحرير خلال ثورة 25 يناير 2011، وكنا نفرح بأي معول يسهم في تقويض حكم مبارك، وكانت لافتات فضائيات الجزيرة ترتفع في ميدان التحرير وترفرق ونشيد بها. ووسط هذا الفرح بالجزيرة نهني صوت من خارج العالم العربي، إلى ضرورة خوض المعارك الشريفة بأسلحة لا تقل شرفا.

سجلت هذا في كتابي «الثورة الآن: يوميات من ميدان التحرير»، المنشور مسلسلا 2011 وكتابا ورقيا مطلع 2012. الأحد 30 يناير 2011 تحت عنوان «مبارك يعلن حكما عسكريا»، جاءتني رسالة إلكترونية من الكاتبة الجزائرية المقيمة بباريس أمال فلاح تتساءل بقلق: «ماذا يحدث عندكم؟ الجزيرة تجاوزت الأخبار إلى التحريض». وفي حماسة الثورة، لم نبال بالتحريض، ولم نتوقع أن يستمر وتتغير أهدافه إلى النيل من مصر نفسها لا من السيسي الذي سيذهب يوما بصيغة تقررنا إرادة الشعب، كما ستختفي من الجغرافيا كيانات سياسية ووظيفية بمجرد انتهاء خدماتها للرعاة الدوليين.

ليست لي ذكريات عن «ثورة» 20 سبتمبر 2019، ولكنني في الأيام السابقة عليها لم أخطئ احتقانا

سعد القرش
روائي مصري

وفقا لعالم الاجتماع الفرنسي جان بودريار فإن «حرب الخليج لم تحدث» عام 1991، إلا على مستوى رمزي، ومن هذا المنظور الرمزي فإن مصر أيضا شهدت «ثورة» مساء الجمعة 20 سبتمبر 2019. في ذلك المساء وقعت حرب إعلامية بين فريق قطري إخواني تركي يؤكد اندلاع الثورة وفريق حكومي مصري ينكرها. وقد سبق الثورة المصنوعة وتلاها اعتقال المثات بمن فيهم من أعلن أنه ضد المظاهر. فكيف اعتقل هؤلاء في مظاهرات لم تحدث؟

ليست لي ذكريات في «ثورة» 20 سبتمبر، فمأذا أقول لأحفادي لو سألوني: أين كنت؟ وهل تخالفت؟ سأجادل بانني كنت عائدا من المغرب إلى مصر، وقد بدأت الأحداث وانتهت وأنا فوق السحاب، ولم تستمر إلا في أوام مسؤولي فضائيات لديها مرض مزمن اسمه مصر. وقد أراه في الهروب من الإجابة عن السؤال بأنهم لن يسألوا، استنادا إلى أمنية أن تكون هذه المرحلة مجرد ماض، كما نقرأ اليوم عن 33 شهيدا في ثورة العمال والطلبة عام 1946، وكيف فوجئ الألاف من عابري كوبري عباس بقوات الشرطة تهاجمهم من الخلف، وتقتح الجسر. وفي الاجتماع التأسيسي لاتحاد الطلبة العالمي، في أغسطس 1946 تم اختيار «21 فبراير» يوما عالميا للنضال ضد الاستعمار، وهو أيضا «يوم الطالب المصري».

وكانت حكومة إسماعيل صدقي قد راهنت، في صرف الجماهير من ميدان التحرير، على مرشد الإخوان، فاتجه حسن البنا إلى الميدان، في سيارة مكشوفة بجوار حكمدار القاهرة. مضى ممثل الحكومة وممثل المسلمين إلى هدف واحد، في سيارة واحدة لإجهاض الثورة. في الوقت نفسه كان القيادي الإخواني مصطفى مؤمن ببحث زملاءه، في جامعة القاهرة، على منح صدقي فرصة جديدة، وشبه صدقي بالنبي إسماعيل، مستشهدا بأية «واذكري في الكتاب إسماعيل إنه كان صادق الوعد». وأصدر مؤتمر نقابات العمال والشركات الأهلية بيانا يسجل أن جماعة الإخوان أدت «على بث الدساتين وتدبير المؤامرات التي ترمي في مجموعها إلى القضاء على الحركة الوطنية أو تحويلها عن أهدافها، مما لا يخدم إلا الاستعمار...

مودي العدو أم مودي الصديق

الخطاب الإخواني يستمر في سجل ازدواجية المفضوحة

تعتمد قطر والإخوان لغة مزدوجة في الترويج للمشروع السياسي للإسلاميين لا صلة له بالمواقف الثابتة والمبادئ الأصلية وإنما بالمصالح والتحالفات والحسابات السياسية، وهي لغة ليست جديدة عن كليهما، بل إن تاريخهما المشترك يكشف عن ثبات هذا المنهج في التعامل مع جل القضايا، الذي تحولت معه مختلف وسائل الإعلام التابعة لها من إلهة لتوليد الأكاذيب، وقد برز الأمر جليا في النظرة المزدوجة لزيارة رئيس الوزراء الهندي إلى منطقة الخليج.

ناريندرا مودي الذي عده كثيرون تكريما على انقراض حرية سكان الإقليم، وجائزة لرجل وصفه بعضهم بـ«العقل المدبر للقرار»، وبـ«مضطهد المسلمين».

وفي المقابل اكتفت تغطية وكالة الأنباء القطرية لخبر لقاء أمير قطر برئيس وزراء الهند بالقول إن «الشيخ تميم بن حمد استقبل ناريندرا مودي والوفد المرافق بمقر الوفد الدائم لدولة قطر لدى الأمم المتحدة في نيويورك، وذلك على هامش انعقاد الدورة الرابعة والسبعين للجمعية العامة للأمم المتحدة، وتناولت المقابلة العلاقات الثنائية بين البلدين، وأوجه تطويرها في مختلف جوانب التعاون، لاسيما السياسي والاقتصادي وبما يخدم مصالح الشعبين الصديقين».

ومن الطبيعي جدا بالنسبة إلى الإخوان أن تبحث قطر عن مصالحها مع الهند أو حتى مع إسرائيل، ومن العادي أن يستقبل الشيخ تميم رئيس الوزراء الهندي ويتطرق معه إلى مجمل القضايا ما عدا قضية كشمير، في حين من غير المقبول أن تكرم الإمارات ضيفها الهندي الذي تربطها ببلاده علاقات تاريخية واستراتيجية تتجاوز بكثير مستوى العلاقات بين الهند وقطر.

وبدوي بالنسبة للإخوان أن تستقبل الدوحة خلال العام الحالي الموسم الثقافي الهندي، وأن ترحب بعراقة التراث والفنون والإبداعات الهندية، لكن من المنكر أن يقلد ولي عهد أبوظبي رئيس وزراء الهند بوسام الشيخ زايد، دليلا على عمق العلاقات.

لكن العارف بطبيعة الإخوان وحلفائهم يعلم جيدا أن كل الغاية من هذا التشويه به أنه من غير المنطقي أن تكون الرياض وأبوظبي في مقدمة الباحثين عن حل سياسي ودبلوماسي للزمرة بين الهند وباكستان بما يضمن الأمن والاستقرار في المنطقة، وهو أمر ولئن تحققت خطوة إيجابية فيه سيدعم أدوارهما كقوتين إقليميتين.

يعود نزاع كشمير إلى العام 1947 بعد انفصال باكستان عن الهند، ولم يرد يوما خبر فيد بان قطر قطعت علاقاتها مع نيودلهي بسببه، بل كانت كثيرا ما تستقبل كبار المسؤولين الهنود، ومن بينهم مودي الذي استقبلته الدوحة بترحاب كبير في يونيو 2016.

لم تغل يومئذ أصوات تنتقد استقبال «رئيس الوزراء الهندي» والاحتفاء به، لكن عندما يزور مودي عاصمة أخرى غير حليفة أو مقاطعة فإن الموقف يتخلف، وتنتقل الأبواب في شن حملات الدعاية المغرضة التي لم يعد يهيم الواقفين وراءها إلا التكثيف، فكل كذبة بالنسبة إليهم تجر وراءها كذبة، وكل موقف عدائي يحتاج موقفا أكثر عدائية لدعمه وتأكيد حججه الواهية.

الحبيب الأسود
كاتب تونسي

تمثل ازدواجية الموقف السمة الغالبة على تيارات الإسلام السياسي وفي مقدمتها جماعة الإخوان القادرة على أن تتخذ الموقف ونقيضه، وفق تحالفاتها ومصالحها وحساباتها السياسية التي عادة ما تثبت عمقها، لتتحول في مناسبات عدة إلى مصر للتندر، كما حدث في حالة العلاقات العربية الخليجية بالهند.

الأنتين، أورد الإعلام القطري أن «الشيخ تميم بن حمد الثاني بحث مع رئيس الوزراء الهندي ناريندرا مودي العلاقات الثنائية بين البلدين وأوجه تطويرها في مختلف جوانب التعاون، لاسيما السياسي والاقتصادي» وأن «أمير دولة قطر ورئيس الوزراء الهندي تبادلوا في مقر الوفد القطري بنيويورك الآراء بشأن تطورات الأوضاع في المنطقة».

هذا الخبر نظر إليه الإخوان من وجهة نظر تصبان في حالة التناقض التي يعيشون على إيقاعها، الأولى كانت ترى في الاجتماع اختراقا مهما من قبل قطر للسياسات الهندية وكسرا لمقاطعة السعودية والإمارات والبحرين ومصر لها، وتوطيدا للعلاقات مع بلد قوي وصاعد ومؤثر في منطقة من العالم.

وفي المقابل تعمدت وجهة النظر الثنائية تجاه الخبر، وعدم التعليق عليه، تجنباً للمزيد من الحرج الذي تواجهه الجماعة وحلفاؤها بسبب حالة ازدواجية الواضحة في المواقف حيث تبيح للدوحة ما تحرمه على غيرها، وتعتبر أن كل ما تقوم به يجب في خدمة الإسلام والمسلمين وما يأتي من غيره تامر على الأمة وقضاياها.

تتجلى هذه الازدواجية واضحة من خلال الحملة الإعلامية التي صدحت بها أبنوا الإخوان ضد السعودية والإمارات ردا على استقبالهما رئيس الوزراء الهندي. اختارت تلك الحملة ربط اللقاء بالوضع في إقليم جامو وكشمير محل الصراع بين الهند وباكستان، والترويج لها على أنها ابتزاز لعواطف المسلمين، والإدعاء بان الرياض وأبوظبي «تدعمان الموقف الهندي على حساب دولة باكستان المسلمة».

وكعادة غرفة العمليات الإخوانية تم اعتماد هاشتاغ على موقع تويتر للتدبير باستقبال الشيخ محمد بن زايد ولي عهد أبوظبي لرئيس الوزراء الهندي، ومنحه وساما رفيعا. وجاء في تقرير لقناة الجزيرة أنه «مع تواصل الغضب في إقليم جامو وكشمير بشطره الهندي والباكستاني كان لافتا تفاعل رواد المنصات مع صور تكريم ولي عهد أبوظبي الشيخ محمد بن زايد لرئيس الوزراء الهندي

