

ثقافة الهامش ونسبية العالم

الشباب والمرأة مركزيتان عربيتان مهمشتان



اللوحة للفنان بسيم ريس

قصصهم، فبرزت اللافتة، والأغنية، والصورة، والكتابة على الحائط بوسائل بسيطة، غالباً، وصارخة تعبيرياً. أصل أن لا يبدو كلامي، هنا، ذا وظيفة نقدية سلبية، فأننا لا أميل هنا إلى تأطير بصورة سلبية للهامش كحيز متمرد على نحو فوضوي (أناخي)، بلا متمرراً على الطغيان، وإنما يفتح أزهاره في هذا الهامش، ويمكن لرقة الهامش مهما ضاقت أن تسرد الحكاية المجتمعية بأسرها، بابتكارية لاقتة، وبحميمية رائحة، عبر بلاغات متمردة.

وبالعودة إلى المركزية الأبوية، والعنف الذكوري المفرط، وقد عبر عن نفسه في العقد الأخير من الحراك المجتمعي، ببذاءة تاريخية، من خلال عمليات اغتصاب مرعبة انتهت معها العمل الجماعي للمرح، فإنا ما جغرافيات عربية مشتتة، فإن ما يجعل المسألة برمتها أسيرة المفارقات التاريخية الساخرة، أن المركزية الأبوية العربية بسلطاتها التي تبدو غير محدودة، وضمننا سلطة القضيبي المعتصب، هي مجرد هامش بائس (جرى تحجيمه مراراً) من قبل الذراع الاقتصادي والسياسي والعسكري للمركزيات الجيو سياسية والحضارية الغربية الكبرى، التي ما زالت، كما في الأمس، كذلك اليوم تحيل الشرق برمته (والعرب ضمناً) بانظلمته وجموعه وتقافاته إلى مجرد هامش مستضعف ولو اقتضى الأمر إسقاطه، فهو لاجل له ولا قوة أمام سطوتها الاقتصادية والعسكرية والثقافية.

خلاصة القول، إن الهامش نسبي. كما هو كل شيء في العالم، وأساساً في الوجود.

رقة وجودها الثقافي والفكري ولعب دور مركزي في المجتمع والتاريخ. إنها تقبل بالهامش بوصفه قلعته المسورة بجماليات السلبى وأهوائه الغربية المعبر، من خلال فنون مبتكرة، سليطة أحياناً، عن نزوعه المتمرد.

لنستدع إلى ذهن الأذن، الكلمات وتراكيبها في فن الرب، البعد الساخر، والسلطة الخادشة للكمال الأبوي، والهزء بالقيم القارة، وبالسلط على صورها المختلفة. كذا فن الغرافيتي وشطحاته المكبحة وميله إلى أنواع مبتكرة من التورية، بفعل احتراز السلطة وخوفها من الجدران. في فنون المسرح تبدأ المسألة بالتعدد أكثر، ويجد الهامش نفسه نائراً لا على صيغ القول والتعبير المسرحي، بل وعلى المسرح كمكان وصيغة، بين خشبة وجمهور يجلس في العتمة، فها هي صيغ التعبير المسرحي تخرج إلى الشارع لتصنع من غاراتها على المارة مسرحاً، ومن المارة جمهوراً لهذا المسرح. ولربما كان هذا الفعل أكثر جرأة وجدوى معاً، من الاستسلام إلى الصيغ المسرحية القديمة، التي باتت في نظر الكثيرين من أهل الهامش، شيئاً عديم الجدوى. فالممثل ونصه وجمهوره لا يتعدى أهل الكار.. وهو ما يحيل الحوار المسرحي إلى مولوغ عديم الفائدة.

نتحدث عن فنون الهامش في ظل حالات السلم الأهلي، والظروف شبه الطبيعية، وسوف تختلف الصيغ والحالات في ظل ظروف احتراق أهلي، أو صراع اجتماعي حاد، أو حراك مدني وسلمي يواجه من قبل السلطة الشمولية بالعنف، هناك تتكشف فنون أهل الهامش، تصبح أكثر أنبية وغرضية وتتجج جمالياتها بالنالي من قدرتها على التعبير الحركي عن الجماعات التي تنتجها، والتي تنتج لتعبر عنهم، وتسرد

على التحقق؟ أم أن البنية البطريركية العربية ما تزال المركزية الأقوى والأقدر على تهيمش سائر المركزية الأخرى، وفي طبيعتها الشباب والمرأة؟ وما هي العوامل التي جعلت الشباب العربي متهيماً من اقتحام المركز بقوة تتناسب وحجمه المجتمعي وقدراته غير المحدودة على غير صعيد؟

ما اصطلح على تسميته بثقافة الهامش، هو التعبير اليومي بالكلمة والصورة والرسم وفنون الوشم والحركة المسرحية والأغنية، والفيديو كليب، والفيلم القصير، وغيرها من الفنون المستجدة في صيغ خارجة على المؤلف

أيا يكن الجواب، فإن ما اصطلح على تسميته بثقافة الهامش، هو التعبير اليومي بالكلمة والصورة والرسم وفنون الوشم والحركة المسرحية والأغنية، والفيديو كليب، والفيلم القصير، وغيرها من الفنون المستجدة في صيغ خارجة على المؤلف، والمعنية في أن تصنع من نفسها هامشاً موازياً وله لغته وفنونه المختلفة في مواجهة مع الثقافة السائدة، فقد ألفت هذا الدور، وهامي تعمق حضورها فيه، وتبلور صورها من داخله، وتصنع منه قلعة لخيالاتها وابتكاراتها المحمولة على موجات من الرقص الصانع للاختلاف بوصفه هوية، فهي على نحو ما تؤيد نفسها في هذا الحيز (الهامش)، قابلة به، ومؤثرة له مادامت لم تتمكن، وربما لم تحاول جدياً (الحاضر) ويسد طريق (المستقبل)، لتحقيق آمال كبيرة لم تعد عصية

المهمشتين، على خلفية تشققات زلزالية عربية طالت جغرافيات ومجتمعات كانت قد بدت حتى الأمس القريب شبه مستقرة بمنأى عن مفاعيل السياسة والصراع السياسي، فإذا بها تواجه، مرة واحدة، واقعاً زلزالياً عربياً غير مسبوق، صدم الصور المستقرة وشققها على نحو اهتزت له صيغ حاكمية، وتهافتت معه مقولات وأفكار وتصورات ذهنية عن الذات والعالم، وعن الأفراد والجماعات وصيغ الحكم، فالثقافة والأخلاق، كان الطغيان الأبوي في صيغته المهيمنة على البنية الفوقية للمجتمعات قد رسخها في المخيلة الجماعية.

مرة واحدة استقطقت قطاعات هائلة من الشباب والنساء على عالم عربي قديم، وعلى هامش العصر، بدا لهم كما لو أنه أبل إلى الاختفاء، ويقع على عاتقهم تاريخياً واجب دفنه، لينهض مكانه عالم عربي جديد وفي قلب النهض. وقد حدثت الاستجابة بأشكال مختلفة، بعضها منظم وبعضها اعتباطي وعشوائي، فيها سلمى قوليل بعنف مهول، استفز قلبها عصيبها الوجودي، وأجأها على الرد على العنف بالعنف. وقد حدث ما حدث من استجابة شبابية للعب دور تاريخي بإفراط عاطفي وحلمي، وبالقليل من الإمكانيات الفكرية والتنظيمية في مجتمعات معطلة تاريخياً وممنوعة من امتلاك الخبرات.

والسؤال، الآن، هل أفرط الشباب في ثقافتهم بقدرتهم على إحداث فرق حقيقي في عملية التغيير التاريخي، على سبيل زحزحة (ماض) يحتل بشبهه الثقيل (الحاضر) ويسد طريق (المستقبل)، لتحقيق آمال كبيرة لم تعد عصية

لأنها في الجغرافيات الثقافية الأخرى، في الغرب مثلاً حيث لم يعد للاب حضور طاع في العائلة، تعبيراً عن انحسار دوره على مستويات أخرى، سواء في المنظومة التربوية أو في المنظومة السياسية. يمكن لأطروحات هشام شرابي (البنية البطريركية في المجتمع العربي) أن تسعفنا في تلمس الخصوصية العربية للاب، وتحليلات الذكورية العربية. في حين يمكن لهيربرت ماركوزة أن يقدم لنا تشخيصاً مدعوماً بالأمثلة البارعة على تجليات ومالات صراع الأجيال في الثقافة والاجتماع الغربيين. (وهو ما لا نجد له نظيراً عربياً).

والواقع أن التطور التاريخي للمجتمعات الغربية تكفل بتحجيم صورة الأب وانتزاع سلطاته الاجتماعية منذ زمن بعيد، وذلك ترافق مع نشوء البرجوازية، وولادة الحقوق الفردية، وتطورها المضطرب بفعل التطور الرأسمالي، وظهور أنظمة حقوقية وفنون وأداب عبرت عن جملة من التحولات الهائلة التي قضت تدريجياً على سلطة الأب كما عرفت في مجتمعات الراعي والقطيع.

ليس من شأن هذه الكلمة أن تقارن بين تجليات صورة الأب في الثقافة العربية والثقافات الأخرى، ولا حتى محاولة قياس وزنه النوعي، أو قراءة إصدار صورته في الثقافة العربية. ولكن القصد كان مجرد الإشارة إلى خصوصية مكانته المركزية في الثقافة والاجتماع العربيين، ودوره التاريخي في صناعة مركزية طاغية مقابل تهيمش مركزيات مجتمعية أخرى تمثلت خصوصاً في مركزيتي الشباب والمرأة

نوري جراح
شاعر سوري
مقيم في لندن

كيف يمكن لنا أن نتحدث عن ثقافة الهامش، ثقافة الحيز المجتمعي المهمش قسراً في الثقافة العربية، من دون أن نضطر إلى فتح ملفات شتى ترتبط بفكرة الهامش، بدءاً من المصطلح، وليس انتهاءً بالصور المتعددة والتجليات المختلفة الدالة على هذا الهامش، ومثالنا هنا، الشباب وما يصنعونه اليوم ويتنمون إليه من ثقافة حددت لنفسها وجوداً على نقيض من سائر ثقافات المجتمع، أكانت رسمية، أو شعبية أو نخوية، وتلويحاتها وصورها وأيديولوجياتها ومرجعياتها وسردياتها المختلفة.

ثقافة الهامش الشبابي في المجتمعات العربية، التي جعلت من نفسها حيزاً مختلفاً، وتريد لاختلافها أن يتحقق، ويظهر من خلال صيغ تعبيرية وفنية مختلفة، تحتوي على موقف من المجتمع، وتعبّر عن روح متمردة على قيم وصيغ وأحوال مرفوضة ولابد من الخروج عليها.

لسنا مناضياً للواقع أو المنطق القول إن القوة الشبابية في المجتمعات العربية قوة مركزية، لكن مركزيتها مهمشة بفعل سطوة وسلط مركزيات أخرى حاكمية وطاقية تقف في طبيعتها تاريخياً مركزية الأب، وهذه، كما عرفنا دائماً، لها تجليات شتى في الثقافة والاجتماع، فالأب يحضر في صورته في الثقافة العربية، ويحضر في البنية التربوية، بوصفه المرجع والمركز، وفي البنية السياسية على صورة حاكم مطلق. فالأب صاحب حاكميات متعددة المستويات، متشعبة التجليات، وطاقية على نحو يتجاوز الشرط التاريخي، وبالتالي مخالف